

# **Observatorio de Seguridad Vial**

## **Informe número II**

**“Fortalezas y Debilidades de los Modelos  
de Indicadores de Seguridad Vial utilizados por los  
Países líderes en la materia”**

## Índice

Introducción.....	Pág. 3
Fortalezas y Debilidades.....	Pág. 6
Modelo ITF-OECD (International Transport Forum –Organisation for Economic Co-operation and Development).....	Pág. 8
Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (United Nations Economic Commission for Europe) (UNECE).....	Pág. 12
España: Modelo de la Dirección General de Tráfico.....	Pág. 14
España: Sociedad Española de Epidemiología.....	Pág. 16
Caso Canadá.....	Pág. 19
Reflexiones.....	Pág. 20
Bibliografía.....	Pág. 25
Páginas de Internet consultadas.....	Pág. 28
Anexo.....	Pág. 29

## Introducción

Hemos analizado los modelos de gestión de indicadores de seguridad vial utilizados por los países líderes en esta materia. En este sentido, hemos seleccionado los modelos elaborados por la ITF-OECD (International Transport Forum –Organisation for Economic Co-operation and Development); UNECE (Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa); España, en sus dos acepciones: a- DGT (Dirección General de Tránsito), b- Sociedad Española de Epidemiología; y por último el modelo Canadiense.

Como ya sabemos, los accidentes de tráfico definen un gravísimo problema de salud pública (según la OMS, en 2030 será la tercera causa mundial de muerte combinada con la discapacidad)<sup>1</sup>.

En este sentido, resulta sumamente relevante contar con un sistema de recolección, análisis y sistematización de datos, que nos permita obtener cifras confiables, con el afán de efectuar diagnósticos precisos y determinados.

Como ya dejamos plasmado en el trabajo N° 1, los modelos de indicadores son sólo eso: modelos. Por ende, son construcciones teóricas que ayudan a los seres humanos a aprehender y comprender mejor la realidad en la que vivimos. Al ser construcciones humanas, no reflejan de manera idéntica la realidad circundante, sino que intentan abarcarla de la mejor forma.

En este intento, los modelos de indicadores –de cualquier disciplina, pero fundamentalmente los indicadores sociales- privilegian y desechan un serie de variables, que hacen a la génesis y elaboración de cada modelo, y le da su impronta distintiva.

En cada uno de los modelos, podemos encontrar fortalezas y debilidades que los distinguen. En este sentido, existe en las ciencias sociales una herramienta de estudio bastante generalizada y aceptada por la comunidad científica –aunque no faltan sus detractores-: el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. En inglés, SWOT: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats).

---

<sup>1</sup> Universitat de València; Precovir, consultado en internet, en la página [http://precovir.uv.es/?page\\_id=135](http://precovir.uv.es/?page_id=135), el día 22 de diciembre de 2010.

Originalmente, este instrumento de análisis nació como una herramienta que permitía conformar un cuadro de situación de la empresa u organización, permitiendo obtener un diagnóstico preciso que se utilizara a la hora de tomar decisiones acorde a los objetivos formulados.

Posteriormente, este instrumento de estudio se extendió a todas las ciencias sociales, con diferentes grados de recepción y aceptación.

El análisis FODA es una de las herramientas esenciales que provee de los insumos necesarios para la planeación estratégica, proporcionando la información necesaria para la implantación de acciones y medidas correctivas y la generación de nuevos o mejores proyectos de mejora<sup>2</sup>.

Claramente el objetivo de este trabajo no es realizar una matriz FODA sobre los modelos de indicadores ya señalados (y que vimos en Trabajo N° 1), sino que nuestro interés es describir y analizar las fortalezas y debilidades de estos modelos, sin adentrarnos en las oportunidades y amenazas.

De todas maneras, nos parece interesante fijar como marco general el análisis FODA, ya que nos permite establecer nuestros límites de estudio, y nos provee una herramienta científica medianamente aceptada, lo que nos otorga cierta tranquilidad a la hora de emprender nuestro estudio.

Y de ella, nos es posible y necesario utilizar sólo dos de sus conceptos principales: fortalezas y debilidades. Cada uno de estos conceptos los circunscribiremos a los modelos de indicadores que señalamos anteriormente, y veremos cuáles son los resultados.

En esencia, un indicador no es más que una magnitud o cuantificación de un fenómeno sobre el cual se busca o se quiere conocer. No obstante, un indicador no es la cosa indicada, al igual que un mapa no es el terreno. Esa es una de las fortalezas y debilidades de los mismos.

---

<sup>2</sup> Instituto Politécnico Nacional: Secretaría Técnica; “Metodología para el análisis FODA”; Año 2002; consultado en internet, en la página [http://www.uventas.com/ebooks/Analisis\\_Foda.pdf](http://www.uventas.com/ebooks/Analisis_Foda.pdf), el día 22 de diciembre de 2010.

Antes de empezar nuestra tarea específica, debemos dejar aclarado que entendemos por fortaleza y debilidad. La primera, la podemos describir como todos aquellos elementos positivos que convierten a los modelos de indicadores en una herramienta que se asemeja en mayor medida a la realidad. Son las variables que erigen al modelo como mejor a otro y, en esta medida, lo diferencian positivamente del resto de los modelos que existen.

Por su parte, las debilidades son los problemas, escollos, inconvenientes, dificultades, que tiene un modelo de indicadores, y que por tanto, deben ser extirpadas, o al menos minimizadas. Son complicaciones propias de una construcción social, pero que es necesario conocer que alcance y magnitud tienen, sobre todo a la hora de elegir un modelo de indicadores de seguridad vial.

Una vez señaladas las cuestiones de carácter más bien conceptual, es dable comenzar con el análisis de las fortalezas y debilidades de cada uno de los modelos específicos que ya hemos estudiado. Para ello, analizaremos individualmente cada modelo, para luego hacer una especie de conclusión comparativa entre todos ellos.

## **Fortalezas y Debilidades**

Pero antes de embarcarnos en esta tarea, haremos un breve repaso sobre las fortalezas y debilidades de los modelos de indicadores en términos generales. Una vez que tengamos este marco, podremos distinguir con mayor facilidad cuáles son los puntos fuertes y cuáles los débiles en cada modelo de indicadores de seguridad vial que ya trabajamos en el Trabajo N° 1.

Las principales fortalezas de los indicadores cuantitativos es que son medibles y por lo tanto comparables y combinables con otros indicadores. En este sentido, los indicadores son un buen sistema para reducir costos (tiempo, dinero o recursos) en el control de calidad, o bien para tomar decisiones de forma más ágil.

Como ya dijimos, son una forma equilibrada y relativamente confiable de abarcar la realidad y tratar de entenderla.

Por tanto, estas tres fortalezas (medibles, comparables y combinables) son esenciales a la hora de entender la funcionalidad de los modelos de indicadores.

Que sean medibles, permite recolectar y obtener datos de la realidad relativamente confiables, lo que otorga la posibilidad de elaborar diagnóstico preciso en pos de enfrentar algún inconveniente.

Que sean comparables, posibilita relacionar diferentes variables al interior del modelo de indicadores e interrelacionarlas con otros modelos. Es decir, nos permite establecer una relación fluida y dinámica al interior del modelo de indicadores y entre éste y otros modelos o variables de la realidad.

Por último, que sean combinables, facilita la generación un marco de comprensión mucho más acabado y completo de nuestro objeto de estudio. Poder combinar nuestro modelo de indicadores con otros modelos (de la misma disciplina, u otras diferentes), fortalece la herramienta teórica de análisis que estemos utilizando.

Por otro lado, las debilidades que presentan los modelos de indicadores se refieren a la fiabilidad, y a nuestro entender son la posible inestabilidad del indicador por cuestiones ajenas (denominadas *ambientales*), o el aumento de la variabilidad cuando el fenómeno estudiado no se encuentra en unas condiciones determinadas. Esto provoca que en ciertas ocasiones tenga que utilizarse una batería de indicadores para poder tener una capacidad de descripción y análisis mínimamente fiable.

La doctrina ha trabajado mucho el tema de fiabilidad de los indicadores. Si bien hay que tener muchos elementos en cuenta a la hora de determinar en qué medida es fiable un indicador, lo más relevante resulta establecer bajo qué condiciones y estructura resulta beneficioso aplicar el mismo.

En términos teóricos puede resultar muy buen indicador, amoldarse al estudio que estemos realizando y eventualmente podemos pensar que obtendremos los datos que buscamos. Sin embargo, debemos constatar si todas estas virtudes se cristalizan una vez que aplicamos nuestros indicadores en la realidad (a nuestro objeto de estudio).

En este sentido, se genera una interrelación dinámica entre la elaboración teórica del indicador, su aplicación concreta al objeto de estudio y la capacidad directa e indirecta de obtener los resultados deseados.

Más adelante señalaremos otras fortalezas y debilidades específicas de cada uno de los modelos de indicadores que hemos tratado. No obstante, estamos convencidos que las presentadas en este apartado son comunes a todos los modelos de indicadores (en especial, lo modelos de las ciencias sociales).

### **Modelo ITF-OECD (International Transport Forum – Organisation for Economic Co-operation and Development)<sup>3</sup>**

Va de suyo que existen muchas maneras de entender, elaborar y utilizar modelos de indicadores relacionados a la seguridad vial. Los estudiados son sólo algunos ejemplos (relativamente exitosos) de cómo se puede estructurar un sistema de indicadores que permitan recolectar y sistematizar información sensible, para poder actuar en la realidad cotidiana de manera eficiente.

Como ya dijimos en el informe anterior, la mayoría de los países que integran el ITF pertenecen al continente europeo. Sólo Estados Unidos y Canadá se sitúan geográficamente en el continente americano<sup>4</sup>.

A los fines de establecer una correlación dinámica y eficiente con el Trabajo N° 1, señalaremos algunos aspectos de los modelos de indicadores tratados en dicho trabajo, y buscaremos a partir de allí, mencionar cuáles son las fortalezas y debilidades de cada uno de ellos.

En el Trabajo N° 1, arribamos a la conclusión de que el Modelo ITF-OECD ponía el acento en la infraestructura vial –fundamentalmente en la inversión relacionada a ella-, en el tráfico en las carreteras, el volumen de vehículos en funcionamiento y en el nivel de producción, exportación e importación de vehículos.

---

<sup>3</sup> Ver anexo, Tabla N° 1.

<sup>4</sup> Al año 2009, los países que formaban parte de la ITF eran: Australia, Austria, Bélgica, Canadá, República Checa, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Corea, Luxemburgo, Malasia, Holanda, Nueva Zelanda, Noruega, Polonia, Portugal, Eslovenia, España, Suecia, Suiza, Reino Unido y Estados Unidos.

Es decir, sus principales preocupaciones son de carácter objetivo. Infraestructura vial, cantidad de vehículos y nivel de producción, exportación e importación de los mismos. Su mirada está puesta en el instrumento y las condiciones estructurales de traslado de un punto a otro, y no en las conductas subjetivas de quienes utilizan dichas herramientas.

Si nos detenemos a analizar la estructura del modelo, podemos señalar que se centra en las siguientes variables: 1- Redes de carreteras; 2- Tráfico del camino; 3- Comparaciones multimodales de tráfico; 4- Vehículos funcionando; 5- Nivel de accidentes en la carretera; 5- Producción, importaciones, primeros registros y Exportaciones de los vehículos de motor; 6- Inversiones en los caminos y 7- Energía.

Las fortalezas que tienen este tipo de modelos de indicadores es la relativa facilidad de obtener la información seleccionada. Como vemos, la mayoría de los datos son objetivos, y con mínimos requerimientos básicos, la información puede ser recolectada.

En un sentido general, son indicadores medibles, comparables y combinables. La comparabilidad y combinación se puede realizar en diferentes niveles: municipal, provincial, regional, nacional e internacional. Son posibilidades que nos permite la información objetiva.

Otra fortaleza específica de este modelo, es que tiene en cuenta los estándares mínimos requeridos internacionalmente. Más adelante veremos que uno de los apartados que utiliza el modelo de la Dirección General de Tránsito de España (DGT), es precisamente los indicadores requeridos internacionalmente (aunque su mención es mucho más detallada y completa).

Esto le permite a los países que forman parte de ITF-OECD poder compararse, en términos de datos de la seguridad vial, con otros países que cuentan con indicadores similares.

Representa una gran fortaleza el hecho de poder compararse con otros países. Si bien se deben tener en cuenta otras variables, como ser la cultura vial de cada país, sus condiciones socio-económicas, de infraestructura general y vial y aquellos aspectos



que son propios y esenciales de cada país; el hecho de contar con una herramienta de recolección y sistematización de los datos común a varios países, es una ventaja de enorme importancia que permite establecer las condiciones viales objetivas (y en cierta manera, subjetivas también) de cada país y su comparación con el resto del mundo.

Otra fortaleza es la relativa simplicidad del modelo de indicadores. Como veremos más adelante, algunas variables utilizadas revisten de mayor complejidad, pero ninguna resulta insuperable. En países con coherente, sistemática y continua inversión en seguridad vial, perfectamente se puede aplicar este modelo.

Generalmente, la contracara de la simplicidad es la falta de profundización en algunos aspectos. Sin embargo, el modelo de la ITF-OECD cuenta con los estándares mínimos necesarios para erigirse en un correcto y adecuado modelo de indicadores.

Es decir, nos otorga una mirada relativamente holística de las condiciones estructurales de la seguridad vial, lo que genera la posibilidad de realizar diagnósticos certeros a la hora de enfrentar algún inconveniente relacionado con la materia.

No obstante, como ya señalamos, hay algunos rubros del modelo de indicadores, que revisten de mayor complejidad. Por ejemplo, la cantidad de accidentes en las carreteras. Esta dimensión incluye, varios indicadores, entre los que se destacan, el número total de accidentes con lesiones (por año) y el número total de personas dañadas y fallecidas en accidentes de carreteras (por año, y cada 100.000 personas).

Estos datos, si bien son objetivos, dependen mucho de los sistemas de recolección de la información que se utilicen. Muchas veces, los diferentes niveles de gobierno suelen utilizar sistemas de recolección de la información diferentes. En muchos países no existen mecanismos unificados de recolección de la información.

Este hecho de la realidad produce efectivamente una serie de desafíos. Se destaca la necesidad de contar con un sistema nacional unificado de recolección y sistematización de la información. Para ello se necesitan varios elementos, entre los que podemos encontrar, formularios únicos de recolección de la información, mecanismos unificados de procesamiento de los datos, y sistematización de los datos recogidos ensamblada en criterios similares y complementarios.

Estas puede ser consideradas debilidades del modelo, que siguiendo nuestro marco general de estudio (matriz FODA), nos alertan sobre las posibilidades de riesgo o fracaso que tenemos si construimos un conjunto de indicadores como éstos.

Claramente a la hora de elaborar un modelo de indicadores de seguridad vial, debemos tener perfectamente determinado y detallado el contexto en el cuál lo vamos a desarrollar. Conocer los medios económicos, humanos y de infraestructura básica con los que contamos, es absolutamente necesario para tratar de minimizar los riesgos.

Otra debilidad que puede señalarse es el escaso tratamiento a algunos temas de la seguridad vial que tienen una relativa importancia. Más adelante veremos que el modelo de la UNECE es más completo en este sentido, incluyendo variables tales como el tráfico ferroviario, la circulación por vías navegables interiores, buques, oleoductos, etc.

El modelo ITF-OECD se centra más en las redes de carreteras, el tráfico verificable en ellas, la cantidad de accidentes, y la inversión en caminos. En este sentido, evade algunas variables importantes.

No obstante, el modelo de indicadores ITF-OECD cuenta con mayores fortalezas que debilidades. Es por ello que resulta conveniente tenerlo en cuenta a la hora de construir un nuevo modelo de indicadores de seguridad vial. No es casualidad que los países europeos y americanos, líderes en materia de seguridad vial, formen parte de esta institución y utilicen sus herramientas teóricas y de recolección y sistematización de la información vinculada a la materia.

## **Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa<sup>56</sup> (United Nations Economic Commission for Europe) (UNECE)<sup>7</sup>**

---

<sup>5</sup> Ver anexo, Tabla N° 2.

<sup>6</sup> Los 56 Estados miembro son: [Albania](#), [Alemania](#), [Andorra](#), [Armenia](#), [Austria](#), [Azerbaiyán](#), [Bielorrusia](#), [Bélgica](#), [Bosnia y Herzegovina](#), [Bulgaria](#), [Canadá](#), [Croacia](#), [República Checa](#), [Chipre](#), [Dinamarca](#), [Eslovaquia](#), [Eslovenia](#), [España](#), [Estados Unidos](#), [Estonia](#), [Finlandia](#), [Francia](#), [Georgia](#), [Grecia](#), [Hungría](#), [Islandia](#), [Irlanda](#), [Israel](#), [Italia](#),

La UNECE posee un sistema de recolección y sistematización de datos estadísticos vinculados a la seguridad vial muy amplio y abarcativo. Su intención es elevar la mirada y entender este fenómeno como algo más profundo, donde se deben tener en cuenta diferentes variables<sup>8</sup>.

No sólo tiene en cuenta la dimensión accidentes de tráfico y el tráfico en las carreteras, sino también la flota de vehículos (en todas sus formas y dimensiones – automóviles, ómnibus, autobuses, trolebuses, camiones, remolques y semi-remolques-), el tráfico ferroviario, la circulación por vías navegables interiores, los buques de navegación interior, los oleoductos, la infraestructura del transporte y el empleo ferroviario.

Estas dimensiones permiten tener una mirada más completa, y acceder a datos que otros modelos desconocen. Es una fusión interesante de relativa simplicidad y obtención de gran cantidad de información sensible.

Podemos apreciar que el modelo es bastante sencillo y estricto. Se basa en las dimensiones que ya señalamos, donde la mayoría recepta los estándares internacionales aceptados (salvo algunas dimensiones específicas, como ser oleoductos).

El acceso a los datos propuestos por este modelo de indicadores es bastante sencillo y requiere de cuestiones básicas que ya han sido señaladas (en el otro modelo). La mayor parte de la información es de carácter objetivo, lo que favorece la aplicación del mismo.

En resumidas cuentas podemos decir que es un modelo de indicadores bastante completo, sencillo, que mayormente se adapta a los estándares internacionales y que

---

[Kazajistán](#), [Kirguistán](#), [Letonia](#), [Liechtenstein](#), [Lituania](#), [Luxemburgo](#), [Malta](#), [Moldavia](#), [Mónaco](#), [Montenegro](#), [Noruega](#), [Países Bajos](#), [Polonia](#), [Portugal](#), [Reino Unido](#), [República de Macedonia](#), [Rumanía](#), [Rusia](#), [San Marino](#), [Serbia](#), [Suecia](#), [Suiza](#), [Tayikistán](#), [Turquía](#), [Turkmenistán](#), [Ucrania](#) y [Uzbekistán](#).

<sup>7</sup> La Comisión Económica de las [Naciones Unidas](#) para Europa (UNECE o ECE) fue establecida en [1947](#) para promocionar la cooperación económica entre sus Estados Miembros. Es una de las cinco comisiones regionales bajo la dirección administrativa de las sedes de las Naciones Unidas. Tiene 56 Estados Miembros, e informa al [Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas \(ECOSOC\)](#). Además de los países europeos, incluye a EE.UU., Canadá, Israel, Turquía y las repúblicas de Asia central.

<sup>8</sup> Informe N° 1.

resulta muy aceptable su estructura, a la hora de pensar y diagramar la creación un modelo de indicadores de seguridad vial propio.

La mayor debilidad que podría mencionarse es la escasa profundización en algunos temas. Más adelante veremos que el modelo de la DGT Española, cuenta con 849 indicadores, donde el nivel de complejidad aumenta considerablemente.

El modelo UNECE cuenta con 44 indicadores específicos. Ya desde un punto de vista cuantitativo podemos apreciar la diferencia. Sin embargo creemos que esta falta de profundización no condiciona la coherencia y capacidad del modelo, ya que no afecta a las variables esenciales que deben ser recolectadas.

En términos generales, creemos que este modelo es uno de los mejores que interpreta las variables específicas y esenciales de la seguridad vial, se adapta a los estándares internacionales y es uno de los que mejor se adaptaría a la aplicación en nuestro país.

## **España: Modelo de la Dirección General de Tráfico<sup>9</sup>**

Estamos en presencia del modelo de indicador más extenso, complejo y abundante de todos los tratados. Como ya dijimos, consta de más de 800 indicadores, y su nivel de desagregación es muy profundo.

Sin lugar a dudas, es el modelo de indicadores que mayor tipo de información contiene y que posee dimensiones que ninguno otro trata.

Por dar sólo algunos ejemplos interesantes, considera entre sus indicadores el nivel de alcohol del conductor o del peatón en el momento del accidente. Los demás modelos (salvo el caso Canadiense) , no consideran esta variable, como esencial en la estructura de sus modelos.

---

<sup>9</sup> Ver Anexo, Tabla N° 3.

Otro ejemplo es que incluye el medio de transporte bicicleta. Parece menor el detalle, pero no lo es. En las principales capitales del mundo, la bicicleta es un medio de transporte cada más utilizado.

Además abarca cuestiones como el índice de lesiones en nervios, lesiones oculares, lesiones faciales, por citar sólo algunos ejemplos. Sin duda el nivel de detalle que utiliza este modelo es admirable. Se erige como una construcción teórica de gran valor e importancia, en la temática de la seguridad vial.

Sin embargo, el grado de complejidad con que tiene este modelo, hace que su aplicación fáctica sea cuanto menos engorrosa y de difícil cristalización. Imaginemos un país donde la inversión en la recolección de datos (de seguridad vial) sea exigua y sus sistemas de recolección estén desactualizados y dispersos. De ninguna manera sería aplicable el modelo propuesto por le DGT.

Esta es quizá, su principal debilidad. Claro que uno debe buscar siempre obtener el mayor grado y nivel de información. Pero como dijimos, también debemos tener en cuenta el contexto en el que nos desenvolvemos y los recursos con los que contamos.

Otra de las fortalezas, es su apartado especial para los indicadores requeridos internacionalmente<sup>10</sup>. A partir del indicador N° 584a. se mencionan estos indicadores. A los efectos de la comparabilidad y combinación con otros países, el hecho de que cuente con estos indicadores es una ventaja importante.

No sólo considera importante la información obtenida a nivel local, sino que tiene un apartado (de extensa presencia cuantitativa) donde señala cuáles son los indicadores requeridos internacionalmente (con las variables esenciales a tener en cuenta –ej. Número de accidentes, número de heridos, número de hospitalizaciones, etc.-).

Esto permite tener los requisitos mínimos, con el afán de establecer comparaciones correctas con otros países, y sumarle cuestiones locales que permiten tener un conocimiento mucho mayor y mejor de las condiciones viales de España.

---

<sup>10</sup> En el informe 3, desarrollamos este punto.

No obstante, resulta difícil pensar en aplicar este modelo en países que no están a la vanguardia en materia de seguridad vial. Es un correcto modelo para aplicar en países que tengan la estructura necesaria para hacerlo, no así en lo que no cuenten con ella.

Requiere de mucho esfuerzo, sistematización, tiempo de capacitación, de aplicación, de recolección de datos, y de recursos humanos extremadamente idóneos en la materia.

Por todo esto, es dable reconocer la excelente calidad técnica y teórica de este modelo, pero no debemos desconocer su dificultad en la aplicación, sobretodo en países donde se está muy atrasado en estas cuestiones.

## **España: Sociedad Española de Epidemiología<sup>11</sup>**

Este modelo de indicadores es el más conciso y dirigido a una dimensión específica. Como podemos apreciar, sus dos dimensiones (Indicadores de Mortalidad y de Morbilidad) están vinculadas directamente a las cuestiones de la salud.

En este sentido, los indicadores de mortalidad se centran en la tasa de mortalidad por lesión por accidente de tráfico (cada 100.000 hab. y cada 100.000 vehículos), la tasa de mortalidad por lesión por accidentes de tráfico en peatones por cada 100.000 hab, y la tasa de años potenciales de vida perdidos por lesión en accidentes de tráfico.

Por su parte, los indicadores de morbilidad se centran en la tasa de altas hospitalarias por lesión por accidentes de tráfico cada 100.000 hab., la misma tasa según los días de estadía del lesionado dentro del nosocomio, la tasa de altas hospitalarias por lesión con fractura de huesos largos por accidente de tráfico por 100.000 hab., y la tasa de altas hospitalarias por lesión con traumatismo craneal por accidente de tráfico por 100.000 hab.

---

<sup>11</sup> Ver Anexo, Tabla N° 4.

A nivel del Estado Español existen pocas experiencias que calculen indicadores para el estudio de las lesiones por accidente de tráfico. A ello puede haber contribuido la dificultad que conlleva tener buenos denominadores de exposición.

En el ámbito de las lesiones por accidente de tráfico es muy difícil tener información precisa de la población expuesta al riesgo de lesionarse. Se desconoce por ejemplo el número de hombres, mujeres, por grupos de edad y tipo de vehículo que se desplazan y por área geográfica, por tiempo o distancias recorridas. La única medida que se aproxima a una medida de exposición son los vehículos-kilómetros recorridos, que por supuesto se desconoce por tipo de vehículo, sexo, edad, etc. Tiene como limitaciones además de ser un cálculo estimado que se estima para cada tipo de vía, con la consecuente variabilidad.

Ante la dificultad de tener buenos denominadores de exposición se utiliza la población de referencia, asumiendo que toda la población está expuesta al riesgo de lesionarse por accidente de tráfico, ya sea como conductor o pasajero de vehículo o peatón<sup>12</sup>.

Los indicadores de lesión son medidas resumen que denotan o reflejan, directa o indirectamente, variaciones y tendencias en las lesiones o en los fenómenos relacionados con las lesiones o su control. Estos indicadores deben ser medibles de forma rutinaria y sensibles a los cambios que puedan suceder a lo largo del tiempo, pero además deben ser válidos<sup>13</sup>.

Sin lugar a dudas, este es uno de los modelos más sencillos y su preocupación directa es obtener la información más sensible, vinculada a las consecuencias que provocan los accidentes de tráfico.

No centra su atención en las cuestiones previas al accidente, sino a sus efectos. Es por ello, que sus indicadores están dirigidos fundamentalmente a recolectar datos en los hospitales y centros de salud.

---

<sup>12</sup> Grupo de Trabajo de la Sociedad Española de Epidemiología sobre la medida de impacto en la salud en las lesiones por accidentes de tráfico en España. (2007). Indicadores de morbilidad y mortalidad de lesión por accidentes de tráfico. Información y Estadísticas Sanitarias.

<sup>13</sup> Langley J, Stephenson S, Cryer C. Measuring road traffic safety performance: monitoring trends in nonfatal injury. *Traffic Inj Prev* 2003;4:291-296. En Grupo de Trabajo de la Sociedad Española de Epidemiología sobre la medida de impacto en la salud en las lesiones por accidentes de tráfico en España. (2007). Indicadores de morbilidad y mortalidad de lesión por accidentes de tráfico. Información y Estadísticas Sanitarias.

La fortaleza de este modelo es que la recolección de la información y la aplicación del mismo también son relativamente sencillas. Con un sistema bien diagramado, se puede acceder a esta información sin demasiados costos que afrontar.

Sin embargo, este modelo de indicadores resulta bastante incompleto, teniendo en cuenta la complejidad del fenómeno de la seguridad vial. Como vimos, existen muchas dimensiones que deben ser tenidas en cuenta a la hora de diagramar indicadores.

Como puede apreciarse, este modelo no es demasiado ambicioso. Busca obtener algunos datos (muy importantes), pero de ninguna manera abarcar toda la problemática de la seguridad vial.

Es por ello, que se pueden utilizar de él algunos de sus indicadores, pero la construcción de un modelo de indicadores debe ser mucho más abarcativa que ésta.

## Caso Canadá<sup>14</sup>

El gobierno Canadiense, a través de Transport Canada también presenta un modelo de indicadores que incluye un conjunto de variables muy interesantes. A las ya vistas en otros países e instituciones, Canadá agrega indicadores que buscan medir el impacto del uso de nuevas tecnologías en los automóviles. Por ejemplo, la utilización de airbags y cinturones de seguridad. Además hace especial mención, al grado de influencia de las colisiones de tránsito que involucran a autobuses escolares, un problema sensible en todos los países del mundo<sup>15</sup>.

Por señalar algunos ejemplos, Canadá utiliza como indicadores la estimación anual del número total de vidas salvadas por cinturones de seguridad y airbags, entre los ocupantes delanteros laterales de los vehículos involucrados en colisiones, y la estimación del número acumulado de vidas salvadas por cinturones de seguridad y airbags, entre los ocupantes delanteros laterales de los vehículos involucrados en colisiones.

---

<sup>14</sup> Información consultada en internet, en la página <http://www.tc.gc.ca/eng/menu.htm>, el día 25 de agosto de 2010.

<sup>15</sup> Informe N° 1.



También tiene un párrafo importante la dimensión alcohol y accidentes (al igual que el modelo de la UNECE), accidentes en autobuses escolares, y la clásica accidentes de tráfico.

Este modelo de indicadores es bastante innovador en algunos sentidos (ej. Impacto del uso de las nuevas tecnologías en los automóviles). No obstante, en términos generales, no es un modelo demasiado ambicioso, sino que se circunscribe a los parámetros básicos que son utilizados en la recolección de la información vinculada a la materia.

Tiene en cuenta indicadores básicos, de suma importancia, como ser número de colisiones y de víctimas en accidentes de tráfico, muertes y lesionados por grupo de edad, número de colisiones por ubicación, etc.

Sin dudas, resulta un modelo que incluye instrumentos nuevos y como tal debe ser tenido en cuenta (aunque no sea el modelo englobe la mayor cantidad de dimensiones).

## Reflexiones

En primer lugar, podemos señalar el grado de complementariedad que tienen todos los modelos que hemos analizado. No son contrapuestos entre sí, sino que están dirigidos a recolectar información de diferentes tipos, grados y dimensiones.

Algunos lo hacen de manera más profunda y detallada (como el caso del modelo de la DGT Española y la UNECE), y otros de manera más escueta y dirigida a cuestiones específicas (modelo de la Sociedad Española de Epidemiología).

No obstante, todos tienen cuestiones a ser rescatadas. Se destacan las innovaciones del modelo canadiense, el grado de detalle del modelo de la DGT, la adaptación a los estándares internacionales del modelo ITF-OECD, la simplicidad y completitud del modelo UNECE, y el grado de detalle en indicadores específicos de mortalidad y morbilidad del modelo de la Sociedad Española de Epidemiología.

Las debilidades ya han sido señaladas. Éstas son riesgos que se corren en los diferentes modelos, que al centrar la mirada en algunos aspectos, muchas veces desconocen (o al menos no abarcan) cuestiones sensibles que hacen a la seguridad vial.

Hemos podido analizar las fortalezas y debilidades de cada uno de los modelos de indicadores de seguridad vial que utilizan los países líderes en la materia. De todos ellos podemos tomar cosas interesantes y provechosas si nuestra intención es elaborar un modelo de indicadores propio.

Debemos tratar de tener en cuenta la mayor cantidad de variables como nos sea posible. Muchas veces la infraestructura, los recursos (humanos y económicos) y las condiciones coyunturales, no permiten ser demasiado ambicioso a la hora de construir este tipo de herramientas. De todas maneras, es un desafío interesante conocer y poder sintetizar los aportes de los modelos de indicadores que utilizan los países líderes en materia de seguridad vial.

Los modelos de indicadores tienen una importancia sustancial. Son herramientas que nos permiten acercarnos a la realidad y tratar de abarcarla y comprenderla de la mejor manera posible.

Como ya dijimos, de todos los modos de transporte, el transporte por carretera es el más peligroso y el que se cobra más vidas humanas. Sin embargo, la seguridad vial es un ámbito complejo de análisis e intervención<sup>16</sup>.

Las investigaciones en este ámbito requieren necesariamente del acceso a todos los elementos que intervienen en el tráfico, principalmente los accidentes de tráfico, la movilidad y los comportamientos de los distintos usuarios.<sup>17</sup>

Por tanto, las bases de datos sobre accidentes y traumatismos se consideran como uno de los instrumentos indispensables para la evaluación objetiva de la seguridad vial (COM, 2003). Estos datos constituyen una herramienta para el control y detección de los problemas, la identificación de áreas prioritarias de acción y la evaluación de la efectividad de las medidas de intervención establecidas. Es por ello que en la mayor

---

<sup>16</sup> Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València. (Año 2007). *Calidad y representatividad de los datos de accidente de tráfico en el ámbito urbano: estado del arte*; p: 9.

<sup>17</sup> Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València. Op. cit.; p: 9

parte de los países desarrollados se han implementado diversos sistemas de registro de datos de accidentes basados principalmente en la información aportada por la investigación policial<sup>18</sup>.

La importancia de los datos de accidentes se pone de manifiesto en el hecho de que el estudio, valoración, mejora y optimización de los sistemas de registro constituye un objetivo prioritario dentro de los programas y políticas de seguridad vial a nivel internacional<sup>19</sup>.

Podemos señalar a modo de reflexión algunas cuestiones que consideramos indispensables a la hora de pensar, elaborar y aplicar un modelo de indicadores.

En primer lugar, el entorno institucional. Los factores institucionales y organizativos tienen una influencia considerable en la eficacia y credibilidad de la autoridad que elabora y difunde las estadísticas, y en muchos casos puede limitar o favorecer el buen funcionamiento del proceso<sup>20</sup>.

Las autoridades municipales deberían establecer cauces ágiles de colaboración e intercambio de información en relación con el tráfico y la seguridad vial entre los distintos agentes, otros municipios y con las administraciones centrales<sup>21</sup>.

Junto a las administraciones centrales se desarrollarán y adoptarán, procedimientos de carácter estandarizado, que permitan optimizar y homogeneizar las actuales prácticas en el ámbito local<sup>22</sup>.

Los planes de seguridad vial, y gestión y análisis de la accidentalidad urbana deben establecer la colaboración de diferentes especialistas y profesionales (ingeniería, salud, educación, psicología, planificación policía, legisladores,...), definiendo las estructuras organizativas que permitan dicha colaboración<sup>23</sup>.

---

<sup>18</sup> Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València. Op. cit.; p: 9

<sup>19</sup> Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València. Op. cit.; p: 10

<sup>20</sup> DG de Energía y Transporte de la Unión Europea; Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València y Generalitat Valenciana; "Guía de "Buenas Prácticas" para la recogida, gestión y análisis de datos de accidentes de tráfico urbanos"; Año 2007; p: 3.

<sup>21</sup> DG de Energía y Transporte de la Unión Europea; Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València y Generalitat Valenciana; op. cit.; p: 3.

<sup>22</sup> DG de Energía y Transporte de la Unión Europea; Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València y Generalitat Valenciana; op. cit.; p: 3.

<sup>23</sup> DG de Energía y Transporte de la Unión Europea; Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València y Generalitat Valenciana; op. cit.; p: 3.

En cuanto a los criterios de registro de la información, adherimos a la idea de que la estandarización y homogeneización de los criterios utilizados para la obtención, organización y tratamiento de la información estadística permite realizar comparaciones entre distintas áreas (locales/regionales/estatales), y favorece una clarificación de los contenidos o procedimientos mínimos que deben tenerse en cuenta para una gestión y utilización eficaz de la información sobre seguridad vial y accidentalidad<sup>24</sup>.

Por último, unas estadísticas de calidad deben apoyarse en una metodología sólida y en unos procedimientos estadísticos adecuados, aplicados desde la recogida de los datos hasta la validación de los mismos. El municipio, en función de su tamaño, debe disponer de herramientas, procedimientos y conocimientos especializados para ser capaz de gestionar y analizar su propia accidentalidad, con un nivel de detalle suficiente como para orientar planes de seguridad vial adaptados a sus características. Los responsables encargados de la realización de los análisis y la elaboración de la producción estadística, deben poseer una formación suficiente sobre las herramientas, técnicas, métodos de análisis e interpretación de los resultados<sup>25</sup>.

Estas son sólo algunas cuestiones que debemos tener en cuenta. El debate debe continuar y enriquecer la discusión. Es la mejor manera de contribuir al mejoramiento de la seguridad vial.

---

<sup>24</sup> DG de Energía y Transporte de la Unión Europea; Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València y Generalitat Valenciana; op. cit.; p: 4.

<sup>25</sup> DG de Energía y Transporte de la Unión Europea; Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València y Generalitat Valenciana; op. cit.; p: 11.

## Bibliografía

- Angélica Rocío Mondragón Pérez. (2002). Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Revista de información y análisis Núm. 19. México. Consultado en internet, en la página <http://www.inegi.gob.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/economicas/indicadores.pdf> , el día 5 de agosto de 2010.
- Commission for Global Road Safety. (2009). Carreteras Seguras: una década de acción para la seguridad vial.
- Estudio de Viabilidad de un sistema de vigilancia con indicadores de lesiones por accidente de tráfico. (2007). Dirección General de Tránsito, Ministerio del Interior (España) y European Center for Injury Prevention, Universidad de Navarra. España.
- DG de Energía y Transporte de la Unión Europea; Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València y Generalitat Valenciana; “Guía de “Buenas Prácticas” para la recogida, gestión y análisis de datos de accidentes de tráfico urbanos”; Año 2007.
- Ghazwan al-Haji. (2003). *ROAD SAFETY DEVELOPMENT INDEX (RSDI)*. 16th - ICTCT workshop. Consultado en internet, en la página [http://www.ictct.org/dlObject.php?document\\_nr=167&/alHaji.pdf](http://www.ictct.org/dlObject.php?document_nr=167&/alHaji.pdf), el día 20 de agosto de 2010.
- Gorell, R. S. J. (1997). *Accident data collection and analysis: the use of MAAP in the Sub-Saharan region of Africa*. Transport Research Laboratory. Berkshire, UK.
- Grupo de Trabajo de la Sociedad Española de Epidemiología sobre la medida de impacto en la salud en las lesiones por accidentes de tráfico en España. (2007) *Indicadores de morbilidad y mortalidad de lesión por accidentes de tráfico. Información y Estadísticas Sanitarias*. España
- Horn, Robert V. (1993). *Statistical indicators for the economic and social sciences*. Cambridge, University Press, Hong Kong.

- Instituto de Tráfico y Seguridad Vial. INTRAS. Universitat de València. (Año 2007). *Calidad y representatividad de los datos de accidente de tráfico en el ámbito urbano: estado del arte.*
- Instituto Politécnico Nacional: Secretaría Técnica; “Metodología para el análisis FODA”; Año 2002; consultado en internet, en la página [http://www.uventas.com/ebooks/Analisis\\_Foda.pdf](http://www.uventas.com/ebooks/Analisis_Foda.pdf) , el día 22 de diciembre de 2010.
- Ministerio de Economía y Hacienda, España. Unión Europea. (Año 2008). *Borrador de Manual Descriptivo de Indicadores.*
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). *Integrated and coordinated implementation and follow-up of major. United Nations conferences and summits.* Nueva York, Estados Unidos de América. (10 y 11 de mayo de 1999). Consultado en internet, en la página [www.un.org/documents/ecosoc/docs/1999/e1999-11](http://www.un.org/documents/ecosoc/docs/1999/e1999-11), el día 2 de agosto de 2010.
- Organización Mundial de la Salud. (2009). *Informe sobre Situación Mundial de la Seguridad Vial.*
- Planzer, Rosemarie. CEPAL. (2005). *La seguridad vial en la región de América Latina y el Caribe: Situación actual y desafíos.* División de Recursos Naturales e Infraestructura. Santiago de Chile.
- Universitat de València; Precovir, consultado en internet, en la página [http://precovir.uv.es/?page\\_id=135](http://precovir.uv.es/?page_id=135), el día 22 de diciembre de 2010.

## Páginas de internet consultadas

- [http://www.makeroadssafe.org/publications/Documents/decade\\_of\\_action\\_exec\\_summary\\_ES.pdf](http://www.makeroadssafe.org/publications/Documents/decade_of_action_exec_summary_ES.pdf)
- <http://www.tc.gc.ca/eng/menu.htm>
- <http://www.un.org/es/>
- <http://www.who.int/es/>
- <http://www.dgt.es/portal/>
- <http://www.internationaltransportforum.org/irtad/index.html>
- <http://www.mininterior.gov.ar/ansv/estadisticas.php?idName=segVial&idNameSubMenu=segVialEstadistica>
- <http://www.unece.org/>
- [http://ec.europa.eu/transport/road\\_safety/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/transport/road_safety/index_en.htm)
- <http://www.casper-project.eu/>
- [http://whqlibdoc.who.int/hq/2008/WHO\\_NMH\\_VIP08.01\\_eng.pdf](http://whqlibdoc.who.int/hq/2008/WHO_NMH_VIP08.01_eng.pdf)
- <http://www-nrd.nhtsa.dot.gov/pdf/Esv/esv16/98S2O08.PDF>
- <http://www.vsi.tugraz.at/ecbos/>
- <http://www.cemt.org/stat/accidents/index.htm>
- <http://www.iru.org>
- <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>
- <http://www.riser-project.com/>
- <http://www.erso.eu/safetynet/content/safetynet.htm>
- <http://www.vv.se/Andra-sprak/>

## ANEXO

### Modelos de Indicadores de seguridad vial que utilizan actualmente los países líderes en la materia

**Tabla Nº 1:** Indicadores propuestos por International Transport Forum - Organisation For Economic Co-operation and Development OECD. IRTAD Road Safety 2009.

<b>Sección 1: Perfiles del país</b>
· Clasificación del país por renta y la región geográfica
· Indicadores dominantes por país.

<b>Sección 2: Redes de carreteras</b>
· Longitud total de las redes de carreteras por categoría y país (kilómetro)
· Características principales de las redes de carreteras por país
· Longitud total de la red de carreteras por país (kilómetro) - 2002/2007
· Porcentaje de caminos pavimentados por país (%) - 2002/2007
· Densidad de la red de carreteras total por país (Km/Km2) - 2002/2007
· Proporción de autopistas por país (%) - 2002/2007
· Gráficos: indicadores de la infraestructura viaria

<b>Sección 3: Tráfico de camino</b>
· Volumen de tráfico anual por categoría y país (Veh-Kilómetro Millones) del vehículo
· Volumen de tráfico anual total por país (Veh-Kilómetro Millones) - 2002/2007
· Volumen de tráfico del vehículo de pasajeros por país (Veh-Kilómetro Millones) - 2002/2007
· Volumen de tráfico de autobús por país (Veh-Kilómetro Millones) - 2002/2007
· Volumen de tráfico del camión y de Van por país (Veh-kilómetro Millones) - 2002/2007
· Volumen de tráfico de la motocicleta por país (Veh-kilómetro Millones) - 2002/2007



**Sección 4: Comparaciones multimodales del tráfico**

- Modo de transporte superficial interior de carga (T Millones - kilómetro)
- Modo de transporte superficial interior de pasajero (P-Kilómetro Millones)
- Transporte de transporte por carretera (T Millones - kilómetro) - 2002/2007
- Transporte de mercancías por ferrocarril (T Millones - kilómetro) - 2002/2007
- Transporte de carga superficial interior total (T-Km Millones) - 2002/2007
- Transporte de pasajero de camino (P-Kilómetro Millones) - 2002/2007
- Transporte del pasajero de los servicios ferroviarios (P-Kilómetro Millones) - 2002/2007
- Transporte de pasajeros superficial interior total (P-Kilómetro Millones) - 2002/2007

**Sección 5: Vehículos funcionando**

- Vehículos funcionando por categoría y por país
- Cocientes de la flota de vehículo, por país
- Vehículos totales funcionando[1], por país - 2002/2007
- Vehículos de pasajeros por 1.000 personas (n/1000 pop) 2002/2007
- Vehículos totales por 1.000 personas (n/1000 pop) - 2002/2007
- Vehículos totales por el kilómetro del camino (n/ kilómetro) - 2002/2007
- Gráficos: Indicadores del Motorisation
- 1[1] Se excluyen las motocicletas y los ciclomotores

**Sección 6: Accidentes de carretera**

- Figuras y tarifas de los accidentes de carretera
- Número total de accidentes con lesiones - 2002/2007
- Número total de personas dañadas en accidentes de carretera - 2002/2007
- Número total de personas muertas en accidentes de carretera - 2002/2007
- Personas muertas en accidentes de carretera por 100.000 la población - 2002/2007
- Accidentes con lesiones por 100.000 la población - 2002/2007
- Accidentes con lesiones/100 Veh-kilómetros Millones - 2002/2007
- Gráficos: Indicadores de la seguridad en carretera

**Sección 7: Producción, importaciones, primeros registros y Exportaciones de los vehículos de motor**

· Producción, importaciones, primeros registros y exportaciones de los vehículos de pasajeros, por país

· Producción, importaciones, primeros registros y exportaciones de los vehículos de motor[1], por país

· Producción de los vehículos de pasajeros/de la producción total de vehículos de motor[2] - 2002/2007

· Importaciones de los vehículos de pasajeros/de las importaciones totales de los vehículos de motor[3] 2002/2007

· Primeros registros de los registros de /Total de los vehículos de pasajeros de los vehículos de motor[4] 2002/2007

· Exportaciones de los vehículos de pasajeros - 2002/2007

1[1] Se excluyen las motocicletas y los ciclomotores

1[2] Se excluyen las motocicletas y los ciclomotores

1[3] Se excluyen las motocicletas y los ciclomotores

1[4] Se excluyen las motocicletas y los ciclomotores

**Sección 8: Gastos del camino**

· Gastos totales del camino por los niveles administrativos (\$ Millones)

· Gastos totales del camino por la categoría (\$ Millones)

· Gastos totales del camino (\$ Millones) - 2002/2007

· Divisa nacional en dólar americano en el día 31 de diciembre - 2003/2007

· Divisa nacional en el euro en el día 31 de diciembre - 2003/2007

**Sección 9: Energía**

· Precios diesel (centavos por litro) - 2002/2008 de los E.E.U.U. \$

· Precios de la gasolina súper (centavos por litro) - 2002/2008 de los E.E.U.U. \$

· Consumo de energía del sector del camino en ktoe y como porcentaje del consumo de energía total/del país - 2006/2007

· Consumición de la gasolina diesel y súper /país - en los litros Millones - 2006/2007

· Gráficos: Indicadores del camino y de la energía

**Tabla Nº 2:** Indicadores de seguridad vial. Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (United Nations Economic Commission for Europe) (UNECE).

<b>Dimensión: Accidentes de Tráfico</b>
- Muertos o tasas de lesiones por millón de habitantes, por total de accidentes. País y Año.
- Número de personas muertas o heridas en accidentes de tráfico por el total de accidentes. País y Año.
- Accidentes de tráfico por tipo de accidente, Lugar, País y Año.
- Accidentes de tráfico por tipo de accidente, Mes, País y Año.
- Accidentes de tráfico por tipo de accidente, Día de la semana, País y Año.
- Accidentes de tráfico por tipo de accidente, condiciones de luz, País y Año.
- Accidentes de tráfico por tipo de accidente, estado de las carreteras, País y Año.
- Accidentes de tráfico con daños personales por tipo de accidente, la naturaleza del accidente, País y Año.
- Accidentes de tráfico, con participación de una o más personas bajo la influencia del alcohol por accidentes, País y Año.
- Peatones y conductores, bajo la influencia del alcohol, implicados en accidentes de peatones o de la categoría de los conductores, País y Año.
- Personas muertas o heridas en accidentes de tráfico por categoría de usuario, tipo de accidente, Grupo de Edad, País y Año.
- Accidentes de tráfico en las aglomeraciones, daños personales por tipo de accidente, la naturaleza del accidente, País y Año.

<b>Dimensión: Tráfico de Carretera</b>
- Tipo de transporte por carretera por tonelada-km de mercancías transportadas (millones), País y Año.
- Transporte de Viajeros en el territorio nacional por pasajero-kilómetro (millones), País y Año.
- Tipo de transporte por carretera por tonelada de mercancía transportada, País y Año.
- Movimientos de Vehículos de motor por territorio nacional por vehículo-kilómetro (millones), País y Año.

<b>Dimensión: Flota de vehículos</b>
- Flota de vehículos al 31 de diciembre por tipo de vehículo, Grupo de Edad, País y Año.
- Número de Ómnibus, autobuses y trolebuses al 31 de diciembre por tipo de combustible, País y Año.
- Ómnibus y autobuses y trolebuses al 31 de diciembre por grupo de edad, país y año.
- Número de camiones a 31 de diciembre por la capacidad de carga, País y Año.
- Capacidad de Camiones (1.000 toneladas) al 31 de diciembre por la capacidad de carga, País y Año.
- Nuevos registros de pasajeros de coches durante el año por tipo de combustible, País y Año.
- Capacidad de los sema-remolques (1.000 toneladas) al 31 de diciembre por la capacidad de carga, País y Año.
- Número de semi-remolques al 31 de diciembre por la capacidad de carga, País y Año.
- Capacidad de remolques (1.000 toneladas) al 31 de diciembre con capacidad de carga, País y Año.
- Número de Remolques al 31 de diciembre por la capacidad de carga, País y Año.
- Vehículos de pasajeros (número) a 31 de diciembre por Categoría de vehículo, País y Año.

<b>Dimensión: Tráfico ferroviario</b>
- Número de viajeros de ferrocarril (1000) por los Pasajeros, País y Año.
- Número de pasajeros de tren-km (millones) por los pasajeros-km, País y Año.
- Transporte de mercancías (con exclusión de los vagones vacíos de propiedad privada) por toneladas transportadas (1000 toneladas), País y Año.
- Transporte de mercancías (con exclusión de los vagones vacíos de propiedad privada) por número de toneladas-km (millones), País y Año.

<b>Dimensión: Vehículos de ferrocarril</b>
- Equipo móvil al 31 de diciembre de Locomotoras (número), País y Año.
- Equipo móvil al 31 de diciembre por locomotoras de potencia (1000 Kw), País y Año.

<b>Dimensión: Circulación por vías navegables interiores</b>
- Tipo de transporte en territorio nacional por mercaderías transportadas (1000 toneladas), País y Año.
- Tipo de transporte en territorio nacional por toneladas-km de mercancías transportadas, País y Año.

**Dimensión: Buques de navegación interior**

- Número de buques de auto-propulsión en el Servicio al 31 de diciembre, por edad del buque, país y año.

- Capacidad de autopropulsado de los buques en servicio al 31 de diciembre por la Capacidad de Carga (1000t.) versus Edad del buque, país y año.

**Dimensión: Oleoductos**

- Mercancías transportadas (1000t.) por oleoductos a través de Volumen, País y Año.

**Dimensión: Infraestructuras del Transporte**

-Infraestructura Vial al 31 de diciembre por el tipo de carretera, País y Año.

- Longitud total de las líneas explotadas (km) al 31 de diciembre por el ancho de vía, País y Año.

- Longitud total de las líneas explotadas (km) al 31 de diciembre por el tipo de camino, País y Año.

- Longitud total de las líneas explotadas (km) al 31 de diciembre por la naturaleza de Tráfico, País y Año.

**Dimensión: Empleo Ferroviario**

- El empleo en Empresa Ferroviaria de un director (s), por género o tipo de empleo, País y Año

**Tabla Nº 3:** Indicadores propuestos por la Dirección General de Tráfico. Ministerio del Interior. Gobierno de España.

Calidad de Datos	Calidad de Datos
1a. Porcentaje de altas con información sobre lesiones en el primer campo de diagnóstico	1b. Índice de altas con información sobre lesiones en el primer campo de diagnóstico
2a. Porcentaje de altas con información sobre lesiones en el segundo campo de diagnóstico	2b. Índice de altas con información sobre lesiones en el segundo campo de diagnóstico
3a. Porcentaje de altas con información sobre lesiones en el tercer campo de diagnóstico	3b. Índice de altas con información sobre lesiones en el tercer campo de diagnóstico
4a. Porcentaje de DAH con información sobre mecanismo de lesión	4b. Índice de DAH con información sobre mecanismo de lesión
5a. Porcentaje de DAH con información sobre mecanismo de lesión_ 2ª versión	5b. No aplica
6a. Duración del ingreso hospitalario desconocida	6b. Duración del ingreso hospitalario desconocida
7a. Porcentaje de diagnósticos de lesión con AIS no disponible	7b. No aplica
8a. Porcentaje de DAH con ISS no calculado	8b. Índice de DAH con ISS no calculado
9a. Porcentaje de DAH con diagnóstico principal de lesión y código-E asociado	9b. Índice de DAH con diagnóstico principal de lesión y código-E asociado

General	General
24a. Porcentaje de DAH que cumplen el criterio de hospitalización para todas las causas	24b. Índice de DAH que cumplen el criterio de hospitalización para todas las causas
25a. Número de DAH con ingreso $\geq$ 4 días	25b. No aplica
26a. Número de DAH con ingreso $\geq$ 7 días	26b. No aplica
27a. Número de DAH con fallecimiento del paciente	27b. No aplica
28a. Número de DAH que cumplen el criterio de hospitalización por todas las lesiones	28b. No aplica
29a. Cuántas altas hospitalarias cumplen el criterio de inclusión y sin probabilidad de reingreso	29b. No aplica
Por naturaleza de región lesionada	Por naturaleza de región lesionada
30a. Porcentaje de DAH con Fractura, lesión traumática cerebral tipo 1	30b. Índice de DAH con Fractura, lesión traumática cerebral tipo 1
31a. Porcentaje de DAH con Fractura, lesión traumática cerebral tipo 2	31b. Índice de DAH con Fractura, lesión traumática cerebral tipo 2
32a. Porcentaje de DAH con Fractura, lesión traumática cerebral tipo 3	32b. Índice de DAH con Fractura, lesión traumática cerebral tipo 3
56a. Porcentaje de DAH con Fractura, otras lesiones y lesiones inespecíficas	56b. Índice de DAH con Fractura, otras lesiones y lesiones inespecíficas
57a. Porcentaje de DAH con Fractura, lesiones de cadera	57b. Índice de DAH con Fractura, lesiones de cadera
58a. Porcentaje de DAH con Fractura, lesiones de muslo	58b. Índice de DAH con Fractura, lesiones de muslo
59a. Porcentaje de DAH con Fractura, lesiones de rodilla	59b. Índice de DAH con Fractura, lesiones de rodilla
77a. Porcentaje de DAH con Dislocación, de médula espinal inespecíficas de columna y espalda	77b. Índice de DAH con Dislocación, de médula espinal inespecíficas de columna y espalda
78a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de columna vertebral cervical	78b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de columna vertebral cervical
79a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales	79b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales
80a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de columna vertebral lumbar	80b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de columna vertebral lumbar
81a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix	81b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix
82a. Porcentaje de DAH con Dislocación, de columna vertebral inespecíficas de columna y espalda	82b. Índice de DAH con Dislocación, de columna vertebral inespecíficas de columna y espalda
83a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de pecho (tórax)	83b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de pecho (tórax)
84a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones abdominales	84b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones abdominales
85a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de pelvis y urogenitales	85b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de pelvis y urogenitales
86a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de tronco	86b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de tronco
87a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de espalda y nalgas	87b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de espalda y nalgas
88a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de hombro y brazo	88b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de hombro y brazo
89a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de antebrazo y codo	89b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de antebrazo y codo
90a. Porcentaje de DAH con Dislocación, lesiones de muñeca, mano y dedos	90b. Índice de DAH con Dislocación, lesiones de muñeca, mano y dedos

107a. Porcentaje de DAH con Esguince y Distensión, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello	107b. Índice de DAH con Esguince y Distensión, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello
108a. Porcentaje de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de médula espinal cervical	108b. Índice de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de médula espinal cervical
109a. Porcentaje de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de médula espinal toraco-dorsales	109b. Índice de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de médula espinal toraco-dorsales
110a. Porcentaje de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de médula espinal lumbar	110b. Índice de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de médula espinal lumbar
111a. Porcentaje de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix	111b. Índice de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix
112a. Porcentaje de DAH con Esguince y Distensión, médula espinal de columna y espalda	112b. Índice de DAH con Esguince y Distensión, médula espinal de columna y espalda
113a. Porcentaje de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de columna vertebral cervical	113b. Índice de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de columna vertebral cervical
114a. Porcentaje de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales	114b. Índice de DAH con Esguince y Distensión, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales
150a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de columna vertebral lumbar	150b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de columna vertebral lumbar
151a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix	151b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix
152a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de columna vertebral y espalda	152b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de columna vertebral y espalda
153a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de pecho (tórax)	153b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de pecho (tórax)
154a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones abdominales	154b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones abdominales
155a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de pelvis y urogenitales	155b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de pelvis y urogenitales
158a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de hombro y brazo	158b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de hombro y brazo
159a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de antebrazo y codo	159b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de antebrazo y codo
160a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de muñeca, mano y dedos	160b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de muñeca, mano y dedos
161a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, otras lesiones y lesiones inespecíficas	161b. Índice de DAH con lesiones internas, otras lesiones y lesiones inespecíficas
162a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de cadera	162b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de cadera
163a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de muslo	163b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de muslo
164a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de rodilla	164b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de rodilla
165a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de pierna y tobillo	165b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de pierna y tobillo
166a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones de pie y dedos de los pies	166b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones de pie y dedos de los pies
167a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, otras lesiones y lesiones inespecíficas	167b. Índice de DAH con lesiones internas, otras lesiones y lesiones inespecíficas
168a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, otras lesiones y lesiones múltiples	168b. Índice de DAH con lesiones internas, otras lesiones y lesiones múltiples
169a. Porcentaje de DAH con lesiones internas, lesiones con localización inespecífica	169b. Índice de DAH con lesiones internas, lesiones con localización inespecífica
170a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas,	170b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesión

lesión traumática cerebral tipo 1	traumática cerebral tipo 1
171a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesión traumática cerebral tipo 2	171b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesión traumática cerebral tipo 2
172a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesión traumática cerebral tipo 3	172b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesión traumática cerebral tipo 3
173a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, Otras lesiones cerebrales	173b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, Otras lesiones cerebrales
174a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones faciales	174b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones faciales
175a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones oculares	175b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones oculares
176a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones en Cuello	176b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones en Cuello
177a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello	177b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello
178a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de médula espinal cervical	178b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de médula espinal cervical
179a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de médula espinal toraco-dorsales	179b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de médula espinal toraco-dorsales
180a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de médula espinal lumbar	180b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de médula espinal lumbar
181a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix	181b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix
182a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, médula espinal, columna y espalda	182b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, médula espinal inespecíficas de columna y espalda
183a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de columna vertebral cervical	183b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de columna vertebral cervical
184a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales	184b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales
185a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de columna vertebral lumbar	185b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de columna vertebral lumbar
186a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix	186b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix
187a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de columna vertebral y espalda	187b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de columna vertebral y espalda
188a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de pecho (tórax)	188b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de pecho (tórax)
189a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones abdominales	189b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones abdominales
190a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de pelvis y urogenitales	190b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de pelvis y urogenitales
191a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de tronco	191b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de tronco
192a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de espalda y nalgas	192b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de espalda y nalgas
193a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de hombro y brazo	193b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de hombro y brazo
194a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de antebrazo y codo	194b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de antebrazo y codo
195a. Porcentaje de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de muñeca, mano y dedos	195b. Índice de DAH con Heridas Abiertas, lesiones de muñeca, mano y dedos
228a. Porcentaje de DAH con Amputaciones, lesiones de hombro y brazo	228b. Índice de DAH con Amputaciones, lesiones de hombro y brazo
229a. Porcentaje de DAH con Amputaciones, lesiones de antebrazo y codo	229b. Índice de DAH con Amputaciones, lesiones de antebrazo y codo
230a. Porcentaje de DAH con Amputaciones, lesiones de muñeca, mano y dedos	230b. Índice de DAH con Amputaciones, lesiones de muñeca, mano y dedos



231a. Porcentaje de DAH con Amputaciones, otras lesiones y lesiones inespecíficas	231b. Índice de DAH con Amputaciones, otras lesiones y lesiones inespecíficas
236a. Porcentaje de DAH con Amputaciones, lesiones de pie y dedos de los pies	236b. Índice de DAH con Amputaciones, lesiones de pie y dedos de los pies
237a. Porcentaje de DAH con Amputaciones, otras lesiones y lesiones inespecíficas	237b. Índice de DAH con Amputaciones, otras lesiones y lesiones inespecíficas
238a. Porcentaje de DAH con Amputaciones, otras lesiones y lesiones múltiples	238b. Índice de DAH con Amputaciones, otras lesiones y lesiones múltiples
239a. Porcentaje de DAH con Amputaciones, lesiones con localización inespecífica	239b. Índice de DAH con Amputaciones, lesiones con localización inespecífica
240a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesión traumática cerebral tipo 1	240b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesión traumática cerebral tipo 1
241a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesión traumática cerebral tipo 2	241b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesión traumática cerebral tipo 2
258a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de pecho (tórax)	258b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de pecho (tórax)
259a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones abdominales	259b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones abdominales

<b>Número Absoluto o Proporción</b>	<b>Índice por 100,000 Habitantes</b>
260a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de pelvis y urogenitales	260b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de pelvis y urogenitales
261a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de tronco	261b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de tronco
262a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de espalda y nalgas	262b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de espalda y nalgas
263a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de hombro y brazo	263b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de hombro y brazo
264a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de antebrazo y codo	264b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de antebrazo y codo
265a. Porcentaje de DAH en vasos sanguíneos, lesiones de muñeca, mano y dedos	265b. Índice de DAH en vasos sanguíneos, lesiones de muñeca, mano y dedos
266a. Porcentaje de DAH en vasos sanguíneos, otras lesiones y lesiones inespecíficas	266b. Índice de DAH en vasos sanguíneos, otras lesiones y lesiones inespecíficas
267a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de cadera	267b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de cadera
268a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de muslo	268b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de muslo
269a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de rodilla	269b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de rodilla
270a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de pierna y tobillo	270b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, lesiones de pierna y tobillo
271a. Porcentaje de DAH en vasos sanguíneos, lesiones de pie y dedos de los pies	271b. Índice de DAH en vasos sanguíneos, lesiones de pie y dedos de los pies
272a. Porcentaje de DAH en vasos sanguíneos, otras lesiones y lesiones inespecíficas	272b. Índice de DAH en vasos sanguíneos, otras lesiones y lesiones inespecíficas
273a. Porcentaje de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, otras lesiones y lesiones múltiples	273b. Índice de DAH con lesiones en vasos sanguíneos, otras lesiones y lesiones múltiples
274a. Porcentaje de DAH en vasos sanguíneos, lesiones con localización inespecífica	274b. Índice de DAH en vasos sanguíneos, lesiones con localización inespecífica
275a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesión traumática cerebral tipo 1	275b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesión traumática cerebral tipo 1
276a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesión traumática cerebral tipo 2	276b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesión traumática cerebral tipo 2

277a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesión traumática cerebral tipo 3	277b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesión traumática cerebral tipo 3
278a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, Otras lesiones cerebrales	278b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, Otras lesiones cerebrales
279a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones faciales	279b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones faciales
280a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones oculares	280b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones oculares
281a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones en Cuello	281b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones en Cuello
282a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello	282b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello
283a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de médula espinal cervical	283b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de médula espinal cervical
284a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de médula espinal toraco-dorsales	284b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de médula espinal toraco-dorsales
285a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de médula espinal lumbar	285b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de médula espinal lumbar
286a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix	286b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix
287a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, médula espinal, columna y espalda	287b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, médula espinal, columna y espalda
288a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de columna vertebral cervical	288b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de columna vertebral cervical
289a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales	289b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales
290a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de columna vertebral lumbar	290b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de columna vertebral lumbar
291a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix	291b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix
292a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, columna vertebral inespecíficas y espalda	292b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, columna vertebral inespecíficas y espalda
293a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de pecho (tórax)	293b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de pecho (tórax)
294a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones abdominales	294b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones abdominales
295a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de pelvis y urogenitales	295b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de pelvis y urogenitales
296a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de tronco	296b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de tronco
297a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de espalda y nalgas	297b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de espalda y nalgas
298a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de hombro y	298b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de hombro y brazo

brazo	
299a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de antebrazo y codo	299b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de antebrazo y codo
300a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de muñeca, mano y dedos	300b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de muñeca, mano y dedos
301a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, otras lesiones y lesiones inespecíficas	301b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, otras lesiones y lesiones inespecíficas
302a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de cadera	302b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de cadera
303a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de muslo	303b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de muslo
304a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de rodilla	304b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de rodilla
305a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de pierna y tobillo	305b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de pierna y tobillo
306a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de pie y dedos de los pies	306b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones de pie y dedos de los pies
307a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, otras lesiones y lesiones inespecíficas	307b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, otras lesiones y lesiones inespecíficas
308a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, otras lesiones y lesiones múltiples	308b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, otras lesiones y lesiones múltiples
309a. Porcentaje de DAH con Contusión/Superficial, lesiones con localización inespecífica	309b. Índice de DAH con Contusión/Superficial, lesiones con localización inespecífica
310a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesión traumática cerebral tipo 1	310b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesión traumática cerebral tipo 1
311a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesión traumática cerebral tipo 2	311b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesión traumática cerebral tipo 2
312a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesión traumática cerebral tipo 3	312b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesión traumática cerebral tipo 3
313a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, Otras lesiones cerebrales	313b. Índice de DAH con Aplastamiento, Otras lesiones cerebrales
314a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones faciales	314b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones faciales
315a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones oculares	315b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones oculares
316a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones en Cuello	316b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones en Cuello
317a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello	317b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello
318a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de médula espinal cervical	318b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de médula espinal cervical
319a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de médula espinal toraco-dorsales	319b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de médula espinal toraco-dorsales
320a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de médula espinal lumbar	320b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de médula espinal lumbar
321a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix	321b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix
322a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de médula espinal de columna y espalda	322b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de médula espinal de columna y espalda

323a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de columna vertebral cervical	323b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de columna vertebral cervical
324a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales	324b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales
325a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de columna vertebral lumbar	325b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de columna vertebral lumbar
326a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix	326b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix
327a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de columna vertebral inespecíficas y espalda	327b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de columna vertebral inespecíficas y espalda
328a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de pecho (tórax)	328b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de pecho (tórax)
329a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones abdominales	329b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones abdominales
330a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de pelvis y urogenitales	330b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de pelvis y urogenitales
331a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de tronco	331b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de tronco
332a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de espalda y nalgas	332b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de espalda y nalgas
333a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de hombro y brazo	333b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de hombro y brazo
334a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de antebrazo y codo	334b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de antebrazo y codo
335a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de muñeca, mano y dedos	335b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de muñeca, mano y dedos
336a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, otras lesiones y lesiones inespecíficas	336b. Índice de DAH con Aplastamiento, otras lesiones y lesiones inespecíficas
337a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de cadera	337b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de cadera
338a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de muslo	338b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de muslo
339a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de rodilla	339b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de rodilla
340a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de pierna y tobillo	340b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de pierna y tobillo
341a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones de pie y dedos de los pies	341b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones de pie y dedos de los pies
342a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, otras lesiones y lesiones inespecíficas	342b. Índice de DAH con Aplastamiento, otras lesiones y lesiones inespecíficas
343a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, otras lesiones y lesiones múltiples	343b. Índice de DAH con Aplastamiento, otras lesiones y lesiones múltiples
344a. Porcentaje de DAH con Aplastamiento, lesiones con localización inespecífica	344b. Índice de DAH con Aplastamiento, lesiones con localización inespecífica
345a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesión traumática cerebral tipo 1	345b. Índice de DAH con Quemaduras, lesión traumática cerebral tipo 1
346a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesión traumática cerebral tipo 2	346b. Índice de DAH con Quemaduras, lesión traumática cerebral tipo 2
347a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesión traumática cerebral tipo 3	347b. Índice de DAH con Quemaduras, lesión traumática cerebral tipo 3
348a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, Otras lesiones cerebrales	348b. Índice de DAH con Quemaduras, Otras lesiones cerebrales
349a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones faciales	349b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones faciales
350a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones oculares	350b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones oculares
351a. Porcentaje de DAH con Quemaduras,	351b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones

lesiones en Cuello	en Cuello
352a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello	352b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello
353a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de médula espinal cervical	353b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de médula espinal cervical
354a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de médula espinal toraco-dorsales	354b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de médula espinal toraco-dorsales
355a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de médula espinal lumbar	355b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de médula espinal lumbar
356a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix	356b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix
357a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de médula espinal, columna y espalda	357b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de médula espinal, columna y espalda
358a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de columna vertebral cervical	358b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de columna vertebral cervical
359a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales	359b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales
360a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de columna vertebral lumbar	360b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de columna vertebral lumbar
361a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix	361b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix
362a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de columna vertebral inespecíficas y espalda	362b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de columna vertebral inespecíficas y espalda
363a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de pecho (tórax)	363b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de pecho (tórax)
364a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones abdominales	364b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones abdominales
365a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de pelvis y urogenitales	365b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de pelvis y urogenitales
366a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de tronco	366b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de tronco
367a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de espalda y nalgas	367b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de espalda y nalgas
368a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de hombro y brazo	368b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de hombro y brazo
369a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de antebrazo y codo	369b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de antebrazo y codo
370a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de muñeca, mano y dedos	370b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de muñeca, mano y dedos
371a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, otras lesiones y lesiones inespecíficas	371b. Índice de DAH con Quemaduras, otras lesiones y lesiones inespecíficas
372a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de cadera	372b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de cadera
373a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de muslo	373b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de muslo
374a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de rodilla	374b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de rodilla
375a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de pierna y tobillo	375b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de pierna y tobillo
376a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones de pie y dedos de los pies	376b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones de pie y dedos de los pies
377a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, otras lesiones y lesiones inespecíficas	377b. Índice de DAH con Quemaduras, otras lesiones y lesiones inespecíficas
378a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, otras lesiones y lesiones múltiples	378b. Índice de DAH con Quemaduras, otras lesiones y lesiones múltiples
379a. Porcentaje de DAH con Quemaduras, lesiones con localización inespecífica	379b. Índice de DAH con Quemaduras, lesiones con localización inespecífica

380a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesión traumática cerebral tipo 1	380b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesión traumática cerebral tipo 1
381a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesión traumática cerebral tipo 2	381b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesión traumática cerebral tipo 2
382a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesión traumática cerebral tipo 3	382b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesión traumática cerebral tipo 3
383a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, Otras lesiones cerebrales	383b. Índice de DAH con lesiones en nervios, Otras lesiones cerebrales
384a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones faciales	384b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones faciales
385a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones oculares	385b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones oculares
386a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones en Cuello	386b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones en Cuello
387a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello	387b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello
388a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de médula espinal cervical	388b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de médula espinal cervical
389a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de médula espinal toraco-dorsales	389b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de médula espinal toraco-dorsales
390a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de médula espinal lumbar	390b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de médula espinal lumbar
391a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix	391b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix
392a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, médula espinal de columna y espalda	392b. Índice de DAH con lesiones en nervios, médula espinal de columna y espalda
393a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de columna vertebral cervical	393b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de columna vertebral cervical
394a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales	394b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales
395a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de columna vertebral lumbar	395b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de columna vertebral lumbar
396a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix	396b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix
397a. Porcentaje de DAH en nervios, lesiones de columna vertebral inespecíficas y espalda	397b. Índice de DAH en nervios, lesiones de columna vertebral inespecíficas y espalda
398a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de pecho (tórax)	398b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de pecho (tórax)
399a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones abdominales	399b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones abdominales
400a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de pelvis y urogenitales	400b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de pelvis y urogenitales
401a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de tronco	401b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de tronco
402a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de espalda y nalgas	402b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de espalda y nalgas
403a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de hombro y brazo	403b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de hombro y brazo
404a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de antebrazo y codo	404b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de antebrazo y codo
405a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de muñeca, mano y dedos	405b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de muñeca, mano y dedos
406a. Porcentaje de DAH con lesiones en	406b. Índice de DAH con lesiones en nervios,

nervios, otras lesiones y lesiones inespecíficas	otras lesiones y lesiones inespecíficas
407a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de cadera	407b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de cadera
408a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de muslo	408b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de muslo
409a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de rodilla	409b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de rodilla
410a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de pierna y tobillo	410b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de pierna y tobillo
411a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones de pie y dedos de los pies	411b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones de pie y dedos de los pies
412a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, otras lesiones y lesiones inespecíficas	412b. Índice de DAH con lesiones en nervios, otras lesiones y lesiones inespecíficas
413a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, otras lesiones y lesiones múltiples	413b. Índice de DAH con lesiones en nervios, otras lesiones y lesiones múltiples
414a. Porcentaje de DAH con lesiones en nervios, lesiones con localización inespecífica	414b. Índice de DAH con lesiones en nervios, lesiones con localización inespecífica
415a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesión traumática cerebral tipo 1	415b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesión traumática cerebral tipo 1
416a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesión traumática cerebral tipo 2	416b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesión traumática cerebral tipo 2
417a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesión traumática cerebral tipo 3	417b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesión traumática cerebral tipo 3
418a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, Otras lesiones cerebrales	418b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, Otras lesiones cerebrales
419a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones faciales	419b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones faciales
420a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones oculares	420b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones oculares
421a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones en Cuello	421b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones en Cuello
422a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello	422b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones inespecíficas de Cabeza, Cara y Cuello
423a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de médula espinal cervical	423b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de médula espinal cervical
424a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de médula espinal toraco-dorsales	424b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de médula espinal toraco-dorsales
425a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de médula espinal lumbar	425b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de médula espinal lumbar
426a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix	426b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de médula espinal de sacro y cóccix
427a. Porcentaje de DAH inespecíficas, lesiones de médula espinal de columna y espalda	427b. Índice de DAH inespecíficas, lesiones de médula espinal de columna y espalda
428a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de columna vertebral cervical	428b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de columna vertebral cervical
429a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales	429b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de columna vertebral toraco-dorsales
430a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de columna vertebral lumbar	430b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de columna vertebral lumbar
431a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de columna vertebral de	431b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de columna vertebral de sacro y cóccix

sacro y cóccix	
432a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, columna vertebral inespecíficas y espalda	432b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, columna vertebral inespecíficas y espalda
433a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de pecho (tórax)	433b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de pecho (tórax)
434a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones abdominales	434b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones abdominales
435a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de pelvis y urogenitales	435b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de pelvis y urogenitales
436a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de tronco	436b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de tronco
437a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de espalda y nalgas	437b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de espalda y nalgas
438a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de hombro y brazo	438b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de hombro y brazo
439a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de antebrazo y codo	439b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de antebrazo y codo
440a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de muñeca, mano y dedos	440b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de muñeca, mano y dedos
441a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, otras lesiones y lesiones inespecíficas	441b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, otras lesiones y lesiones inespecíficas
442a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de cadera	442b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de cadera
443a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de muslo	443b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de muslo
444a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de rodilla	444b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de rodilla
445a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de pierna y tobillo	445b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de pierna y tobillo
446a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de pie y dedos de los pies	446b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones de pie y dedos de los pies
447a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, otras lesiones y lesiones inespecíficas	447b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, otras lesiones y lesiones inespecíficas
448a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, otras lesiones y lesiones múltiples	448b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, otras lesiones y lesiones múltiples
449a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones con localización inespecífica	449b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, lesiones con localización inespecífica
450a. Porcentaje de DAH con lesiones generales y efectos tardíos	450b. Índice de DAH con lesiones generales y efectos tardíos
451a. Porcentaje de DAH con lesiones inespecíficas, sin causas naturales	451b. Índice de DAH con lesiones inespecíficas, sin causas naturales
452a. Porcentaje de altas con fracturas de huesos largos, con ingreso de al menos un día	452b. Índice de altas con fracturas de huesos largos, con ingreso de al menos un día
453a. Porcentaje de altas con fracturas de huesos largos, con ingreso de al menos nueve días	453b. Índice de altas con fracturas de huesos largos, con ingreso de al menos nueve días
454a. Porcentaje de DAH de pacientes con lesiones cerebrales traumáticas	454b. Índice de DAH de pacientes con lesiones cerebrales traumáticas
455a. Número de DAH con fractura de huesos largos, con al menos un día de ingreso	455b. No aplica
456a. Número de DAH con fractura de huesos largos, con al menos nueve días de ingreso	456b. No aplica



457a. Número de DAH de pacientes con lesiones cerebrales traumáticas	457b. No aplica
--	-----------------

Por gravedad de lesión	Por gravedad de lesión
458a. Porcentaje de diagnósticos de lesión con AIS 1	458b. No aplica
459a. Porcentaje de diagnósticos de lesión con AIS 2	459b. No aplica
460a. Porcentaje de diagnósticos de lesión con AIS 3	460b. No aplica
461a. Porcentaje de diagnósticos de lesión con AIS 4	461b. No aplica
462a. Porcentaje de diagnósticos de lesión con AIS 5	462b. No aplica
463a. Porcentaje de diagnósticos de lesión con AIS 6	463b. No aplica
464a. Porcentaje de diagnósticos de lesión con AIS 9	464b. No aplica
465a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS no disponible	465b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS no disponible
466a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 1	466b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 1
467a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 2	467b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 2
468a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 3	468b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 3
469a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 4	469b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 4
470a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 5	470b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 5
471a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 6	471b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 6
472a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 9	472b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS 9
473a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias de vivos elegibles con MAIS 3+	473b. Índice de datos de altas hospitalarias de vivos elegibles con MAIS 3+
474a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias de vivos elegibles con MAIS 4+	474b. Índice de datos de altas hospitalarias de vivos elegibles con MAIS 4+
475a. Número de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS $\geq 3$	475b. No aplica
476a. Número de datos de altas hospitalarias elegibles con MAIS $\geq 4$	476b. No aplica
477a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 1-3	477b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 1-3
478a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 4-8	478b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 4-8
479a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 9-15	479b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 9-15
480a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 16-24	480b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 16-24
481a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 25-75	481b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 25-75
482a. Porcentaje de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 99	482b. Índice de datos de altas hospitalarias elegibles con ISS 99

Por mecanismo de lesión	Por mecanismo de lesión
483a. Porcentaje de DAH por (casi &) ahogamiento	483b. Índice de DAH por (casi &) ahogamiento
484a. Número de DAH por (casi &) ahogamiento	484b. No aplica
485a. Porcentaje de DAH relacionados con el fuego	485b. Índice de DAH relacionados con el fuego
486a. Número de DAH relacionadas con el fuego	486b. No aplica
487a. Porcentaje de DAH por vehículo de motor (tráfico o no tráfico)	487b. Índice de DAH por vehículo de motor (tráfico o no tráfico)
488a. Número de DAH por vehículo de motor (tráfico o no tráfico)	488b. No aplica
489a. Porcentaje de DAH por envenenamiento	489b. Índice de DAH por envenenamiento
490a. Número de DAH por envenenamiento	490b. No aplica
491a. Porcentaje de DAH relacionadas con armas de fuego	491b. Índice de DAH relacionadas con armas de fuego
492a. Número de DAH relacionadas con armas de fuego	492b. No aplica
493a. Porcentaje de DAH por suicidio o intento de suicidio	493b. Índice de DAH por suicidio o intento de suicidio
494a. Número de DAH por suicidio o intento de suicidio	494b. No aplica
495a. Porcentaje de DAH por vehículo de motor	495b. Índice de DAH por vehículo de motor
496a. Número de DAH por vehículo de motor	496b. No aplica
497a. Porcentaje de DAH relacionadas con todas las lesiones	497b. Índice de DAH relacionadas con todas las lesiones
498a. Porcentaje de DAH relacionadas con todas las lesiones, involuntarias	498b. Índice de DAH relacionadas con todas las lesiones, involuntarias
499a. Porcentaje de DAH relacionadas con todas las lesiones, suicidio	499b. Índice de DAH relacionadas con todas las lesiones, suicidio
500a. Porcentaje de DAH relacionadas con todas las lesiones, homicidio	500b. Índice de DAH relacionadas con todas las lesiones, homicidio
501a. Porcentaje de DAH relacionadas con todas las lesiones, sin determinar	501b. Índice de DAH relacionadas con todas las lesiones, sin determinar
502a. Porcentaje de DAH relacionadas con todas las lesiones, intervención legal, guerra	502b. Índice de DAH relacionadas con todas las lesiones, intervención legal, guerra
503a. Porcentaje de DAH relacionadas con corte/perforación	503b. Índice de DAH relacionadas con corte/perforación
504a. Porcentaje de DAH relacionadas con ahogamiento	504b. Índice de DAH relacionadas con ahogamiento
505a. Porcentaje de DAH relacionadas con caídas	505b. Índice de DAH relacionadas con caídas
506a. Porcentaje de DAH relacionadas con objetos o sustancias con temperaturas altas	506b. Índice de DAH relacionadas con objetos o sustancias con temperaturas altas
507a. Porcentaje de DAH relacionadas con armas de fuego	507b. Índice de DAH relacionadas con armas de fuego
508a. Porcentaje de DAH relacionadas con maquinaria	508b. Índice de DAH relacionadas con maquinaria
509a. Porcentaje de DAH relacionadas con todos los medios de transporte	509b. Índice de DAH relacionadas con todos los medios de transporte
510a. Porcentaje de DAH relacionadas con tráfico	510b. Índice de DAH relacionadas con tráfico
511a. Porcentaje de DAH relacionadas con tráfico, ocupante	511b. Índice de DAH relacionadas con tráfico, ocupante
512a. Porcentaje de DAH relacionadas con tráfico, motociclista	512b. Índice de DAH relacionadas con tráfico, motociclista

513a. Porcentaje de DAH relacionadas con tráfico, ciclista	513b. Índice de DAH relacionadas con tráfico, ciclista
514a. Porcentaje de DAH relacionadas con tráfico, peatón	514b. Índice de DAH relacionadas con tráfico, peatón
515a. Porcentaje de DAH relacionadas con tráfico, otros	515b. Índice de DAH relacionadas con tráfico, otros
516a. Porcentaje de DAH relacionadas con ciclistas, otros	516b. Índice de DAH relacionadas con ciclistas, otros
517a. Porcentaje de DAH relacionadas con peatones, otros	517b. Índice de DAH relacionadas con peatones, otros
518a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros medios de transporte terrestres	518b. Índice de DAH relacionadas con otros medios de transporte terrestres
519a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros medios de transporte	519b. Índice de DAH relacionadas con otros medios de transporte
520a. Porcentaje de DAH relacionadas con el medio ambiente	520b. Índice de DAH relacionadas con el medio ambiente
521a. Porcentaje de DAH relacionadas con el exceso de ejercicio	521b. Índice de DAH relacionadas con el exceso de ejercicio
522a. Porcentaje de DAH relacionadas con envenenamiento	522b. Índice de DAH relacionadas con envenenamiento
523a. Porcentaje de DAH relacionadas con golpes por o contra algo	523b. Índice de DAH relacionadas con golpes por o contra algo
524a. Porcentaje de DAH relacionadas con asfixia	524b. Índice de DAH relacionadas con asfixia
525a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos especificados	525b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos especificados
526a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos no especificados	526b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos no especificados
527a. Porcentaje de DAH relacionadas con corte/perforación, involuntario	527b. Índice de DAH relacionadas con corte/perforación, involuntario
528a. Porcentaje de DAH relacionadas con ahogamiento, involuntario	528b. Índice de DAH relacionadas con ahogamiento, involuntario
529a. Porcentaje de DAH relacionadas con caídas, involuntarias	529b. Índice de DAH relacionadas con caídas, involuntarias
530a. Porcentaje de DAH relacionadas con objetos con temperaturas altas, no intencionados	530b. Índice de DAH relacionadas con objetos con temperaturas altas, no intencionados
531a. Porcentaje de DAH relacionadas con armas de fuego, involuntarias	531b. Índice de DAH relacionadas con armas de fuego, involuntarias
532a. Porcentaje de DAH relacionadas con todos los medios de transporte, involuntarios	532b. Índice de DAH relacionadas con todos los medios de transporte, involuntarios
533a. Porcentaje de DAH relacionadas con envenenamiento, involuntario	533b. Índice de DAH relacionadas con envenenamiento, involuntario
534a. Porcentaje de DAH relacionadas con golpes por o contra algo, involuntarios	534b. Índice de DAH relacionadas con golpes por o contra algo, involuntarios
535a. Porcentaje de DAH relacionadas con asfixia, involuntaria	535b. Índice de DAH relacionadas con asfixia, involuntaria
536a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos especificados, involuntarios	536b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos especificados, involuntarios
537a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos no especificados, involuntarios	537b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos no especificados, involuntarios
538a. Porcentaje de DAH relacionadas con todas las lesiones, suicidio	538b. Índice de DAH relacionadas con todas las lesiones, suicidio
539a. Porcentaje de DAH relacionadas con ahogamiento, suicidio	539b. Índice de DAH relacionadas con ahogamiento, suicidio
540a. Porcentaje de DAH relacionadas con caídas, suicidio	540b. Índice de DAH relacionadas con caídas, suicidio
541a. Porcentaje de DAH relacionadas con objetos o sustancias a altas temperaturas,	541b. Índice de DAH relacionadas con objetos o sustancias a altas temperaturas, suicidio

suicidio	
542a. Porcentaje de DAH relacionadas con armas de fuego, suicidio	542b. Índice de DAH relacionadas con armas de fuego, suicidio
543a. Porcentaje de DAH relacionadas con todos los medios de transporte, suicidio	543b. Índice de DAH relacionadas con todos los medios de transporte, suicidio
544a. Porcentaje de DAH relacionadas con envenenamiento, suicidio	544b. Índice de DAH relacionadas con envenenamiento, suicidio
545a. Porcentaje de DAH relacionadas con golpes por o contra algo, suicidio	545b. Índice de DAH relacionadas con golpes por o contra algo, suicidio
546a. Porcentaje de DAH relacionadas con asfixia, suicidio	546b. Índice de DAH relacionadas con asfixia, suicidio
547a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos especificados, suicidio	547b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos especificados, suicidio
548a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos sin especificar, suicidio	548b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos sin especificar, suicidio
549a. Porcentaje de DAH relacionadas con cortes/perforaciones, homicidio	549b. Índice de DAH relacionadas con cortes/perforaciones, homicidio
550a. Porcentaje de DAH relacionadas con ahogamiento, homicidio	550b. Índice de DAH relacionadas con ahogamiento, homicidio
551a. Porcentaje de DAH relacionadas con caídas, homicidio	551b. Índice de DAH relacionadas con caídas, homicidio
552a. Porcentaje de DAH relacionadas con objetos o sustancias a altas temperaturas, homicidio	552b. Índice de DAH relacionadas con objetos o sustancias a altas temperaturas, homicidio
553a. Porcentaje de DAH relacionadas con armas de fuego, homicidio	553b. Índice de DAH relacionadas con armas de fuego, homicidio
554a. Porcentaje de DAH relacionadas con todos los medios de transporte, homicidio	554b. Índice de DAH relacionadas con todos los medios de transporte, homicidio
555a. Porcentaje de DAH relacionadas con envenenamiento, homicidio	555b. Índice de DAH relacionadas con envenenamiento, homicidio
556a. Porcentaje de DAH relacionadas con golpes por o contra algo, homicidio	556b. Índice de DAH relacionadas con golpes por o contra algo, homicidio
557a. Porcentaje de DAH relacionadas con asfixia, homicidio	557b. Índice de DAH relacionadas con asfixia, homicidio
558a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos especificados, homicidio	558b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos especificados, homicidio
559a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos sin especificar, homicidio	559b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos sin especificar, homicidio
560a. Porcentaje de DAH relacionadas con cortes/perforaciones, sin determinar	560b. Índice de DAH relacionadas con cortes/perforaciones, sin determinar
561a. Porcentaje de DAH relacionadas con ahogamiento, sin determinar	561b. Índice de DAH relacionadas con ahogamiento, sin determinar
562a. Porcentaje de DAH relacionadas con caídas, sin determinar	562b. Índice de DAH relacionadas con caídas, sin determinar
563a. Porcentaje de DAH relacionadas con objetos a altas temperaturas, sin determinar	563b. Índice de DAH relacionadas con objetos a altas temperaturas, sin determinar
564a. Porcentaje de DAH relacionadas con armas de fuego, sin determinar	564b. Índice de DAH relacionadas con armas de fuego, sin determinar
565a. Porcentaje de DAH relacionadas con todos los medios de transporte, sin determinar	565b. Índice de DAH relacionadas con todos los medios de transporte, sin determinar
566a. Porcentaje de DAH relacionadas con envenenamiento, sin determinar	566b. Índice de DAH relacionadas con envenenamiento, sin determinar
567a. Porcentaje de DAH relacionadas con golpes por o contra algo, sin determinar	567b. Índice de DAH relacionadas con golpes por o contra algo, sin determinar
568a. Porcentaje de DAH relacionadas con asfixia, sin determinar	568b. Índice de DAH relacionadas con asfixia, sin determinar
569a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos específicos, sin determinar	569b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos específicos, sin determinar

570a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos sin especificar, sin determinar	570b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos sin especificar, sin determinar
571a. Porcentaje de DAH relacionadas con cortes perforaciones, intervención legal/guerra	571b. Índice de DAH relacionadas con cortes perforaciones, intervención legal/guerra
572a. Porcentaje de DAH rel. con objetos a altas temperaturas, intervención legal/guerra	572b. Índice de DAH rel. con objetos a altas temperaturas, intervención legal/guerra
573a. Porcentaje de DAH relacionadas con armas de fuego, intervención legal/guerra	573b. Índice de DAH relacionadas con armas de fuego, intervención legal/guerra
574a. Porcentaje de DAH rel. con todos los medios de transporte, intervención legal/guerra	574b. Índice de DAH rel. con todos los medios de transporte, intervención legal/guerra
575a. Porcentaje de DAH relacionadas con envenenamiento, intervención legal/guerra	575b. Índice de DAH relacionadas con envenenamiento, intervención legal/guerra
576a. Porcentaje de DAH relacionadas con golpes por o contra algo, intervención legal/guerra	576b. Índice de DAH relacionadas con golpes por o contra algo, intervención legal/guerra
577a. Porcentaje de DAH rel. con otros mecanismos especificados, intervención legal/guerra	577b. Índice de DAH rel. con otros mecanismos especificados, intervención legal/guerra
578a. Porcentaje de DAH relacionadas con otros mecanismos, intervención legal/guerra	578b. Índice de DAH relacionadas con otros mecanismos, intervención legal/guerra
579a. Porcentaje de DAH rel. con mecanismos en cat. genéricas pero no en subcategorías	579b. Índice de DAH rel. con mecanismos en cat. genéricas pero no en subcategorías

Otros	Otros
580a. Porcentaje de altas hospitalarias elegibles con alta voluntaria	580b. Índice de altas hospitalarias elegibles con alta voluntaria
581a. Porcentaje de altas hospitalarias elegibles con alta médica a domicilio	581b. Índice de altas hospitalarias elegibles con alta médica a domicilio
582a. Porcentaje de altas hospitalarias elegibles con derivación a otro centro	582b. Índice de altas hospitalarias elegibles con derivación a otro centro
583a. Porcentaje de altas hospitalarias elegibles con otro tipo de alta	583b. Índice de altas hospitalarias elegibles con otro tipo de alta

Requeridos Internacionales	Requeridos Internacionales (Número Absoluto o Proporción)
584a. Número accidentes	717a. Número de heridos conductores de vehículos con motivos particulares
585a. Número accidentes según tipo vía	718a. Número de heridos conductores de vehículo con motivos particulares según edad
586a. Número accidentes y tipo de heridos sabiendo tipo de vía	719a. Número de heridos en autobuses y trenes
587a. Número accidentes y tipo de heridos desconociendo tipo de vía	720a. Número de heridos en autobuses y trenes según edad
588a. Número accidentes según mes	721a. Número de heridos conductores de autobuses y trenes
589a. Número accidentes según día semana	722a. Número de heridos conductores de autobuses y trenes según edad
590a. Número accidentes según luz ambiental	723a. Número de heridos en otros vehículos de transporte
591a. Número accidentes según condición vía	724a. Número de heridos en otros vehículos de transporte según edad
592a. Número accidentes entre 1 vehículo y 1 peatón	725a. Número de heridos conductores de otros vehículos de transporte
593a. Número accidentes entre 1 vehículo y más de 1 peatón	726a. Número de heridos conductores de otros vehículos de transporte según edad

594a. Número accidentes de 1 sólo vehículo	727a. Número de heridos en desconocido
595a. Número accidentes entre varios vehículos	728a. Número de heridos en desconocido según edad
596a. Número accidentes entre varios vehículos según tipo	729a. Número de heridos conductores de desconocido
597a. Número accidentes en vía urbana	730a. Número de heridos conductores de desconocido según edad
598a. Número accidentes entre 1 vehículo y 1 peatón en vía urbana	731a. Número heridos graves (hospitalizados)
599a. Número accidentes entre 1 vehículo y más de 1 peatón en vía urbana	732a. Número hospitalizaciones según edad
600a. Número accidentes de 1 sólo vehículo en vía urbana	733a. Número hospitalizaciones según se sepa o no edad
601a. Número accidentes entre varios vehículos en vía urbana	734a. Número hospitalizaciones según se sepa o no localización accidentes
602a. Número accidentes entre varios vehículos en vía urbana según tipo	735a. Número hospitalizaciones según tipo vía
603a. Número accidentes involucrando vehículos de gran tonelaje	736a. Número hospitalizaciones según se sepa tipo vehículo o no
604a. Número accidentes entre 1 vehículo de gran tonelaje y 1 peatón en vía urbana	737a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo
605a. Número accidentes de 1 sólo vehículo de gran tonelaje en vía urbana	738a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (bicicletas) y según edad de la víctima
606a. Número accidentes entre varios vehículos en vía urbana (uno de alto tonelaje)	739a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (ciclomotores) y según edad de la víctima
607a. Número accidentes entre varios vehículos (uno de alto tonelaje) en vía urbana según tipo	740a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (motocicletas) y según edad de la víctima
608a. Número de vehículos involucrados en accidentes	741a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (turismos) y según edad de la víctima
609a. Número de accidentes con víctimas según tipo de vehículo y según tipo vía	742a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (minusválidos) y según edad de la víctima
610a. Número de accidentes donde conductor o peatón tenían niveles de alcohol >0%	743a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (furgonetas) y según edad de la víctima
611a. No. de accidentes donde conductor o peatón tenían niveles de alcohol >0% según nivel	744a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (camiones) y según edad de la víctima
612a. Número de accidentes donde conductor o peatón hombre tenían niveles de alcohol >0%	745a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (autobuses) y según edad de la víctima
613a. Accidentes donde conductor o peatón hombre tenían niveles de alcohol >0% según nivel	746a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (ambulancias) y según edad de la víctima
614a. Número de accidentes donde conductor o peatón mujer tenían niveles de alcohol >0%	747a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (peatones) y según edad de la víctima
615a. Accidentes donde conductor o peatón mujer tenían niveles de alcohol >0% según nivel	748a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (otros) y según edad de la víctima
616a. Número de accidentes donde peatón tenían niveles de alcohol >0%	749a. Número hospitalizaciones según tipo vehículo (desconocido) y según edad de la víctima
617a. Número de accidentes donde peatón tenían niveles de alcohol >0% según nivel	750a. Número heridos leves
618a. Número de accidentes donde conductor de bicicleta tenían niveles de alcohol >0%	751a. Muertos a 30 días
619a. No. de accidentes donde conductor de bicicleta tenían niveles de alcohol >0% según nivel	752a. Muertos a 30 días según tipo usuario (conductor, pasajero, peatón)

620a. Número de accidentes donde conductor de ciclomotor tenían niveles de alcohol >0%	753a. Muertos a 30 días según sexo
621a. Accidentes donde conductor de ciclomotor tenían niveles de alcohol >0% según nivel	754a. Número de muertos a 30 días según tipo vehículo
622a. Número de accidentes donde conductor de motocicletas tenían niveles de alcohol >0%	755a. Número de muertos según tipo vehículo
623a. Accidentes donde conductor de motocicleta tenían niveles de alcohol >0% según nivel	756a. Número muertos según se sepa tipo vehículo o no
624a. Número de accidentes donde conductor por motivo particular tenían niveles de alcohol >0%	757a. Número de víctimas mortales y no mortales según tipo de vehículo
625a. Accidentes donde conductor x motivo particular tenía niveles alcohol >0% según nivel	758a. Número de víctimas (mortales y no mortales)
626a. Número de accidentes donde conductor de otros vehículos tenían niveles de alcohol >0%	759a. Número de víctimas (mortales y no mortales) y según edad de la víctima
627a. Accidentes donde conductor de otros vehículos tenían niveles de alcohol >0% según nivel	760a. Número de víctimas (mortales y no mortales) peatones
628a. Número de accidentes donde otros tenían niveles de alcohol >0%	761a. Número de víctimas (mortales y no mortales) peatones y según edad de la víctima
629a. Número de accidentes donde otros tenían niveles de alcohol >0% según nivel	762a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de bicicleta
630a. Número de víctimas mortales y no mortales	763a. Víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de bicicleta y según edad
631a. Número de víctimas mortales y no mortales según tipo de vehículo y según tipo vía	764a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de ciclomotor
632a. Número de víctimas mortales en accidentes entre 1 vehículo y 1 peatón	765a. Víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de ciclomotor según edad
633a. Número de víctimas mortales en accidentes entre 1 vehículo y más de 1 peatón	766a. Víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de motocicleta según edad
634a. Número de víctimas mortales en accidentes de 1 sólo vehículo	767a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de turismos
635a. Número de víctimas mortales en accidentes entre varios vehículos	768a. Víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de turismos y según edad
636a. Número de víctimas mortales en accidentes entre varios vehículos según tipo	769a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores de turismos
637a. Número de víctimas no mortales en accidentes entre 1 vehículo y 1 peatón según gravedad	770a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores de turismos y según edad
638a. Víctimas no mortales en accidentes entre 1 vehículo y más de 1 peatón según gravedad	771a. Número de víctimas (mortales y no mortales) pasajeros de turismos
639a. Número de víctimas no mortales en accidentes de 1 sólo vehículo según gravedad	772a. Número de víctimas (mortales y no mortales) pasajeros de turismos y según edad
640a. Número de víctimas no mortales en accidentes entre varios vehículos según gravedad	773a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de furgonetas
641a. Víctimas no mortales entre varios vehículos según gravedad (graves) y tipo	774a. Víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de furgonetas y según edad
642a. Víctimas no mortales entre varios vehículos según gravedad (leves) y según tipo	775a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de camiones
643a. Número de muertos dividido entre Número accidentes	776a. Víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de camiones y según

	edad
644a. Número de muertos	777a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de autobuses
645a. Número de muertos según edad	778a. Víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de autobuses y según edad
646a. Número de muertos conductores	779a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de ambulancias
647a. Número de muertos conductores según edad	780a. Víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de ambulancias y según edad
648a. Número de muertos hombres	781a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de otros
649a. Número de muertos hombres según edad	782a. Víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de otros y según edad
650a. Número de muertos mujeres (vehículos de más de 3 ruedas)	783a. Número de víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de desconocido
651a. Número de muertos mujeres (vehículos de más de 3 ruedas) según edad	784a. Víctimas (mortales y no mortales) conductores o pasajeros de desconocido y según edad
652a. Número de muertos conductores hombres (vehículos de más de 3 ruedas)	785a. Número de muertos peatones
653a. Número de muertos hombres conductores (vehículos de más de 3 ruedas) según edad	786a. Número de muertos peatones según edad
654a. Número de muertos conductores mujeres (vehículos de más de 3 ruedas)	787a. Número de muertos en bicicletas
655a. Número de muertos mujeres conductores (vehículos de más de 3 ruedas) según edad	788a. Número de muertos en bicicleta según edad
656a. Número de muertos peatones	789a. Número de muertos conductores de bicicletas
657a. Número de muertos peatones según edad	790a. Número de muertos conductores de bicicleta según edad
658a. Número de muertos en bicicletas	791a. Número de muertos en ciclomotores
659a. Número de muertos en bicicleta según edad	792a. Número de muertos en ciclomotores según edad
660a. Número de muertos conductores de bicicletas	793a. Número de muertos conductores de ciclomotores
661a. Número de muertos conductores de bicicleta según edad	794a. Número de muertos conductores de ciclomotores según edad
662a. Número de muertos en ciclomotores	795a. Número de muertos en motocicletas
663a. Número de muertos en ciclomotores según edad	796a. Número de muertos en motocicletas según edad
664a. Número de muertos conductores de ciclomotores	797a. Número de muertos conductores de motocicletas
665a. Número de muertos conductores de ciclomotores según edad	798a. Número de muertos conductores de motocicletas según edad
666a. Número de muertos en motocicletas	799a. Número de muertos en vehículos con conductor por motivos particulares
667a. Número de muertos en motocicletas según edad	800a. Número de muertos en vehículos con conductor por motivos particulares según edad
668a. Número de muertos conductores de motocicletas	801a. Número de muertos conductores en vehículos con conductor por motivos particulares
669a. Número de muertos conductores de motocicletas según edad	802a. Número de muertos conductores en vehículos con conductor por motivos particulares
670a. Número de muertos en vehículos con	803a. Número de muertos pasajeros de



conductor por motivos particulares	vehículos conducidos por motivos particulares
671a. Número de muertos en vehículos con conductor por motivos particulares según edad	804a. Número de muertos pasajeros de vehículos con conductores por motivos particulares
672a. Número de muertos conductores en vehículos con conductor por motivos particulares	805a. Número de muertos en autobuses y trenes
673a. Número de muertos conductores en vehículos con conductor por motivos particulares	806a. Número de muertos en autobuses y trenes según edad
674a. Número de muertos pasajeros de vehículos conducidos por motivos particulares	807a. Número de muertos conductores de autobuses y trenes
675a. Número de muertos pasajeros en vehículos con conductor por motivos particulares	808a. Número de muertos conductores de autobuses y trenes según edad
676a. Número de muertos en autobuses y trenes	809a. Número de muertos en otros vehículos de transporte
677a. Número de muertos en autobuses y trenes según edad	810a. Número de muertos en otros vehículos de transporte según edad
678a. Número de muertos conductores de autobuses y trenes	811a. Número de muertos conductores de otros vehículos de transporte
679a. Número de muertos conductores de autobuses y trenes según edad	812a. Número de muertos conductores de otros vehículos de transporte según edad
680a. Número de muertos en otros vehículos de transporte	813a. Número de muertos en desconocido
681a. Número de muertos en otros vehículos de transporte según edad	814a. Número de muertos en desconocido según edad
682a. Número de muertos conductores de otros vehículos de transporte	815a. Número de muertos conductores de desconocido
683a. Número de muertos conductores de otros vehículos de transporte según edad	816a. Número de muertos conductores de desconocido según edad
684a. Número de muertos en desconocido	817a. Número muertos según se sepa o no localización accidentes
685a. Número de muertos en desconocido según edad	818a. Número muertos según tipo vía
686a. Número de muertos conductores de desconocido	819a. Número de muertos a 30 días según edad
687a. Número de muertos conductores de desconocido según edad	820a. Número muertos según edad
688a. Número heridos graves y leves	821a. Número muertos según se sepa o no edad
689a. Número de heridos	822a. Número de peatones y conductores heridos O fallecidos en accidentes
690a. Número de heridos según edad	823a. Número de peatones y conductores heridos O fallecidos en accidentes según alcoholemia
691a. Número de heridos conductores (vehículos de más de 3 ruedas)	824a. Número de peatones y conductores varones heridos O fallecidos en accidentes
692a. Número de heridos conductores (vehículos de más de 3 ruedas) según edad	825a. Peatones y conductores varones heridos o fallecidos según alcoholemia
693a. Número de heridos hombres (vehículos de más de 3 ruedas)	826a. Número de peatones y conductores mujeres heridos O fallecidos en accidentes
694a. Número de heridos hombres (vehículos de más de 3 ruedas) según edad	827a. Peatones y conductores mujeres heridos o fallecidos según alcoholemia
695a. Número de heridos mujeres (vehículos de más de 3 ruedas)	828a. Número de peatones heridos O fallecidos en accidentes
696a. Número de heridos mujeres (vehículos de más de 3 ruedas) según edad	829a. Número de peatones heridos O fallecidos en accidentes según alcoholemia
697a. Número de heridos conductores hombres (vehículos de más de 3 ruedas)	830a. Número de conductores de bicicletas heridos O fallecidos en accidentes
698a. Número de heridos hombres conductores	831a. Número de conductores de bicicletas

(vehículos de más de 3 ruedas) según edad	heridos O fallecidos en accidentes según alcoholemia
699a. Número de heridos conductores mujeres (vehículos de más de 3 ruedas)	832a. Número de conductores de ciclomotores heridos O fallecidos en accidentes
700a. Número de heridos mujeres conductores (vehículos de más de 3 ruedas)según edad	833a. Conductores de ciclomotores heridos o fallecidos según alcoholemia
701a. Número de heridos peatones	834a. Número de conductores de motocicleta heridos O fallecidos en accidentes
702a. Número de heridos peatones según edad	835a. Número de conductores de motocicleta heridos O fallecidos en accidentes según alcoholemia
703a. Número de heridos en bicicletas	836a. Número de conductores de vehículos turismos heridos O fallecidos en accidentes
704a. Número de heridos en bicicleta según edad	837a. Número de conductores de vehículos turismos fallecidos
705a. Número de heridos conductores de bicicletas	838a. Número de conductores de vehículos turismos fallecidos según edad
706a. Número de heridos conductores de bicicleta según edad	839a. Número de pasajeros de vehículos turismos fallecidos
707a. Número de heridos en ciclomotores	840a. Número de pasajeros de vehículos turismos fallecidos según edad
708a. Número de heridos en ciclomotores según edad	841a. Conductores de vehículos turismos heridos o fallecidos según alcoholemia
709a. Número de heridos conductores de ciclomotores	842a. Número de conductores de otros vehículos heridos o fallecidos en accidentes
710a. Número de heridos conductores de ciclomotores según edad	843a. Conductores de otros vehículos heridos o fallecidos según alcoholemia
711a. Número de heridos en motocicletas	844a. Número de otros heridos o fallecidos en accidentes
712a. Número de heridos en motocicletas según edad	845a. Número de otros heridos o fallecidos en accidentes según alcoholemia
713a. Número de heridos conductores de motocicletas	846a. Porcentaje uso cinturón seguridad en conductores en carreteras urbanas
714a. Número de heridos conductores de motocicletas según edad	847a. Porcentaje uso cinturón seguridad en conductores en carreteras rurales
715a. Número de heridos en vehículos conducido por particulares	848a. Porcentaje uso cinturón seguridad en conductores en autopistas
716a. Número de heridos en vehículos conducidos por particulares según edad	849a. No aplica

**Tabla N°4:** Indicadores de mortalidad y morbilidad en relación a los accidentes de tráfico. Sociedad Española de Epidemiología. 2007

<b>Indicadores de mortalidad:</b>
1. Tasa de mortalidad por lesión por accidente de tráfico por 100.000 hab.
2. Razón de fallecidos por lesión por accidente de tráfico por billón de vehículos-km recorridos.
3. Razón de fallecidos por lesión por accidente de tráfico por 100.000 vehículos.
4. Tasa de mortalidad por lesión por accidente de tráfico en peatones por 100.000 hab.
5. Tasa de años potenciales de vida perdidos por lesión por accidente de tráfico por 1.000 hab.

<b>Indicadores de morbilidad:</b>
6. Tasa de altas hospitalarias por lesión por accidente de tráfico por 100.000 hab.
7. Tasa de altas hospitalarias por lesión por accidente de tráfico con estancia $\geq$ 4 días por 100.000 hab.
8. Tasa de altas hospitalarias por lesión por accidente de tráfico con estancia $\geq$ 7 días por 100.000 hab.
9. Tasa de altas hospitalarias por lesión con fractura de huesos largos por accidente de tráfico por 100.000 hab.
10. Tasa de altas hospitalarias por lesiones graves no fatales según MAIS $\geq$ 3 por accidente de tráfico por 100.000 hab.
11. Tasa de altas hospitalarias por lesiones graves no fatales según MAIS $\geq$ 4 por accidente de tráfico por 100.000 hab.
12. Tasa de altas hospitalarias por lesión con traumatismo craneal por accidente de tráfico por 100.000 hab.

El Grupo de Trabajo de la Sociedad Española de Epidemiología clasifica los indicadores según el siguiente criterio:

- A- Criterio de uso de servicios
- B- Criterio anatómico
- C- Criterio de resultado

#### **A. Criterio de uso de servicios**

1 Altas hospitalarias por lesión por accidente de tráfico.
2 Altas hospitalarias por lesión por accidente de tráfico con estancia $>$ 1 día.
3 Altas hospitalarias por lesión por accidente de tráfico con estancia 4 días.
4 Altas hospitalarias por lesión por accidente de tráfico con estancia 7 días.
5 Lesiones suficientemente graves para provocar una consulta médica.
6 Años de vida perdidos por lesión por accidente de tráfico.
7 Altas hospitalarias por lesión por accidente de tráfico por lesiones concretas (por ejemplo: fémur).

## B. Criterio anatómico

8 Altas hospitalarias por lesión con fractura de huesos largos por accidente de tráfico.
9 Altas hospitalarias por lesión con fracturas graves de huesos largos por accidente de tráfico.
10 Altas hospitalarias por lesión con fracturas verificables radiológicamente por accidente de tráfico.

## C. Criterio de resultado

11 Frecuencia de lesiones graves no fatales según la Clasificación internacional de enfermedades basada en la escala de gravedad ISS (Internacional Classification of Diseases-based Injury Severity Store, ICISS).
12 Lesiones con peso de discapacidad moderada a alta según el Global Burden of Disease (GBD).
13 Lesiones con peso de discapacidad moderada a alta.
14 Frecuencia de lesiones graves no fatales por accidente de tráfico con vehículo de motor según la Clasificación internacional de enfermedades basada en la escala de gravedad ISS (Internacional Classification of Diseases-based Injury Severity Store, ICISS).
15 Lesiones graves no fatales por accidente de tráfico según la Clasificación internacional de enfermedades basada en la escala de gravedad ISS (Internacional Classification of Diseases-based Injury Severity Store, ICISS).
16 Frecuencia de lesiones fatales por accidente de tráfico.
17 Mortalidad por lesión por accidente de tráfico.
18 Mortalidad por lesión por accidente de tráfico por vehículos-km recorrido.
19 Mortalidad por lesión por accidente de tráfico por parque de vehículos.
20 Mortalidad por lesiones por mecanismo de la lesión.
21 Mortalidad por mecanismo de lesión y tipo de lesiones.
22 Mortalidad por lesiones relacionadas con el alcohol.
23 Discapacidad por lesión por accidente de tráfico.
24 Frecuencia de lesiones graves no fatales con MAIS (Maximum Abbreviated Injury Scale).
25 Frecuencia de lesiones graves no fatales con MAIS (Maximum Abbreviated Injury Scale).
26 Frecuencia de lesiones fatales.
27 Lesiones fatales en relación al total de fallecidos.
28 Lesiones por accidente de tráfico no-fatales según New Injury Severity Score (NISS).

**Tabla Nº 5:** Principales indicadores utilizados para medir la política de seguridad vial.  
Canadá. 2010.

<b>Dimensión: Evaluación de la eficacia de los airbags y cinturones de seguridad</b>
- Estimación anual del número total de vidas salvadas por cinturones de seguridad y airbags, entre los ocupantes delanteros laterales de los vehículos involucrados en colisiones.
- Estimación del número acumulado de vidas salvadas por cinturones de seguridad y airbags, entre los ocupantes delanteros laterales de los vehículos involucrados en colisiones.
<b>Dimensión: Alcohol y accidentes</b>
- Número y porcentaje de personas que murieron en accidentes que involucran alcohol.
- Número y porcentaje de conductores fatalmente heridos que habían estado bebiendo.
- Número y porcentaje de peatones fatalmente heridos que habían estado bebiendo.
- Número y porcentaje de conductores envueltos en accidentes, con graves lesiones, que involucran alcohol.
<b>Dimensión: Accidentes de Autobuses Escolares</b>
- Cantidad de muertos en accidentes que involucran a Autobuses escolares, por tipo de víctima (pasajero del autobús, conductor del autobús, peatones, ciclistas, ocupantes de otros vehículos)
- Cantidad de heridos en accidentes que involucran a Autobuses escolares, por tipo de víctima (pasajero del autobús, conductor del autobús, peatones, ciclistas, ocupantes de otros vehículos)
- Cantidad de colisiones que involucran Autobuses escolares.
<b>Dimensión: accidentes de tráfico</b>
- Número de colisiones y víctimas.
- Muertes y lesiones por grupo de edad.
- Muertes por clase de usuario de carreteras.
- Porcentaje de conductores muertos con testeo y prueba que han tenido problemas con el alcohol.
- Porcentaje de muertes de pasajeros y conductor y heridas graves en que las víctimas no usaban cinturón de seguridad.
- Número de colisiones por ubicación.
- Porcentaje de muertes y heridas graves en la clase Usuarios de Carreteras.
- Porcentaje de muertes de pasajeros y conductor y heridas graves por grupo de edad.
- Número de conductores con licencia, por sexo y por edad.
- Licencia de conductores y registros de vehículos de motor por Tipo de Vehículo (en miles).